

第9次防府市高齢者保健福祉計画（素案）」の加筆・修正箇所及びパブリックコメント（意見募集）の実施結果の公表について

1 高齢者保健福祉推進会議（R2.11.26）及び議会全員協議会（R2.12.17）の意見による主な修正点

計画のページ	意見	対応
P2 P9	コロナ禍での高齢者の状況はかなり変化しているため、対応についてもう少し踏み込んで記載してはどうか	P2 計画策定の趣旨、P8 の⑦進行管理と事業評価の公表の欄にコロナの関連を加筆
P4	地域福祉計画が高齢者保健福祉計画の上位計画となっているため関係性を記載した方が良いのではないかと	関係性について説明を加筆
P40	要介護1の認定者が多いという課題に対して対応がわかりにくい。表現をわかりやすくしてはどうか	対応について説明を加筆
P45	幸せます状態とは、防府市独自の表現なのか。全国的に同じような意味を表す言葉があるか	防府市独自の表現であることを加筆
P55	地域包括支援センターの業務について関係機関との連携の重要性を記載してはどうか	関係機関の連携の重要性について加筆
P91～ 94	保険料が記載されるページが抜けているが財源、実績だけでも記載してはどうか	実績・財源構成の内容を掲載したページを追加
P141	訪問事業地域幸せます型は P69 に再掲となっているが、表現が違うためわかりにくい。記載方法を整理してはどうか	P141.142 は、補助金の事業名として整理し、再掲の表現は削除

2 パブリックコメント終了後の加筆・修正予定箇所

(1) 第4章 介護サービスの充実

(4) 介護予防・生活支援サービスの令和2年度見込数

(イ) 通所サービス①予防給付型 49,688回→52,000回

②生活維持型 2,400回→4,000回

直近の実績値より変更

3 パブリックコメントの実施結果の公表について

パブリックコメント の実施状況	令和2年12月25日（金）～令和3年1月25日（月） 意見の提出者数 1人 意見の数 1件
実施結果の公表期間	3月1日（月）～3月31日（水）

1 意見への対応区分

- A：意見を受けて加筆・修正したもの 0件
- B：事業実施に当たって考慮すべき事柄として参考とするもの 1件
- C：既に記載済みまたは対応済みのもの 0件
- D：意見を反映することが困難なもの 0件
- E：その他 0件

2 意見に対する市の考え方

No			項目／意見	意見に対する市の考え方	対応 区分
	章	ページ			
1	6	132	高齢者への様々な支援事業の中で、緊急通報システムの場合、同居の方は、事業の対象外となるが、同居であっても不在の場合は、不安を感じておられる方もある。サービス対象者の拡大と対象者の条件よりも、個々のサービスを自分で選択できるサービスの提供を検討して欲しい。	高齢者の福祉サービスについては、そのサービスの目的から対象者やサービス量を定め、効果的なサービスとなるよう事業を実施しているところです。 御意見については、今後の施策を推進するうえでの参考とさせていただきます。	B