

令和3年度第2回防府市環境審議会 会議概要

1 開催日時	令和3年11月10日（水） 午後2時から午後3時20分まで
2 場 所	防府市地域協働支援センター 多目的ホール
3 出席者	<p>【委員】 中尾委員、島添委員、石本委員、大嶋委員、谷野委員、角田委員、杉山委員、東委員、池永委員、山田委員、阿部委員、田村委員、湯面委員、蓑島委員 （欠席委員：関根委員、木村委員、小野委員、藤原委員、広政委員、）</p> <p>【行政】 入江生活環境部長、金澤生活環境部次長 （事務局） 生活安全課：原田課長、原田、沼田、岡田</p>
4 傍聴者	1名
5 内 容	<p>1 議事 （1）会長及び副会長の選任について （2）「防府市環境基本計画（第3次）」の策定について</p> <p>2 その他 （1）防府市環境意識調査について （2）防府市役所環境保全率先実行計画について （3）防府市地球温暖化対策地域協議会事業について （4）防府市の環境について</p>
6 会議内容 ※表現の一部は、簡略化している。	<p><u>1 議事</u> （1）会長及び副会長の選任について ・会長に中尾委員、副会長に関根委員が選出された。 （2）「防府市環境基本計画（第3次）」の策定について ・事務局から「資料2」「資料3」「資料3-1」により説明 [質疑応答] A委員：今後について、12ページの二酸化炭素排出量の推移のグラフ、最新のものがあるといいと思う。 事務局：二酸化炭素排出量は、6ページ下部の注釈2にあるように国の統計資料から推計しており、その統計資料の公表が3年遅れとなるため、こちらのグラフが現在の最新値となる。 A委員：各企業は毎年公表しているので、消費エネルギーから概算でも出ないものかと思う。これは提言。各部門それぞれで把握していけるのではないかと思う。 事務局：現状からは独自の把握は困難である。12ページに注意書きを入れて対応する。 中尾会長：今後の軽微な修正等については、事務局と私で協議の上進めるということで良いか。 （了承）</p> <p><u>3 その他</u> （1）防府市環境意識調査について ・事務局から「資料4-1」「資料4-2」により説明</p>

【質疑応答】

B委員：この調査にはCO2削減についての項目を工夫しているのか。

事務局：市民向け②に具体的に再エネ等導入について項目を入れ、事業所向けでも同様の質問を加えている。

B委員：前回の調査ではなかったもので、他にも新規はあるのか。

事務局：COOL CHOICEやCO2削減について市民への啓発を進めていく必要があり、変更している。事業所についても内容は変えている。

B委員：この調査は毎年やっているものか。

事務局：今までは毎年やってきたが、計画の見直しに合わせて、その前に実施するなど、実施時期については検討中である。

(2) 防府市役所環境保全率先実行計画について

- ・事務局から「資料5」により説明

【質疑応答】

C委員：2ページの塩田記念公園だが、看板の表記が英語に変わったと聞いた。名称の変更はないか。

事務局：所管等の位置付けに変更はない。

B委員：この計画の進行管理と同様に、環境基本計画の進行管理を詳しくしてはどうかか。

事務局：修正を検討したい。会長と今後相談して進めていきたい。

B委員：進行管理はアンケートによるものだけではないということで良いか。過程が分かれば良いと思う。

事務局：アンケートによるものだけではない。記載の修正を検討したい。

(3) 防府市地球温暖化対策地域協議会事業について

(4) 防府市の環境について

- ・事務局から説明
- ・質疑なし