

令和3年度 市議会モニター通信一覧 第1回 回答

番号	A内容	B項目分類	通信内容(要約)	市議会回答
1	④ 質問	⑥その他 (令和3年6月9日)	1 防府市議会意見箱設置要綱の第3条「意見箱を設置する場所は、次に掲げる場所とする。」について 防府市自治基本条例第4章 市議会 第8条第3項の条文について情報公開を積極的に推進しなければならないのですから、市議会をオンラインで視聴した市民がオンラインチャットやホームページへの意見箱フォームを新規に開設する事により議会意見設置箱まで態々行く動力費の削減と、郵送でなれば切手手数料の削減になりますので検討お願いします。	意見箱についてのご質問ありがとうございます。 意見箱の設置についての議論を行った際には、ご指摘のようなオンラインでの利用を提案した会派もありましたが、議会棟で議事を傍聴する方を増やしたいという趣旨で現在のように設置場所を要綱で定めています。 しかしながらコロナ禍の中、オンライン利用の機会が増えていることでもありますので、議会改革推進協議会でオンラインでの運用等について検討させていただきます。
	④ 質問	⑤議会・議員活動について (令和3年6月9日)	2 令和3年第3回防府市議会定例会 議事日程総括表(案)4に決まりました。会期短縮について 防府市議会基本条例第4章 市長等と議会の関係 第11条の6事項が、二元代表制の議会が会期短縮することにより6事項が形骸化されないか心配です。形骸されない裏付けを教えてください。	議会運営委員会を傍聴されてのご意見ありがとうございます。 今回の定例会の会期の短縮は、100年に一度と聞いていような状況の中、コロナウィルス対策を最優先に考えて苦渋の選択をしたものです。 この状況下で議員は議会閉会中においても、コロナウィルス対策はもとより、様々な政策提言を執行部に行っております。今後もしっかりと市政のチェック機能を果たしてまいります。 ご指摘の論点情報の形成については、提案される重

				<p>要な政策、施策、計画などの論点をつまびらかにするため、執行部に対して議会が求めるものであり、会期の短縮とは関係なく、議会としましては、これまでと同様に執行部に対して、6つの事項をしっかりと示すよう働きかけていきます。</p>
2	②意見	<p>⑥その他 (令和3年6月14日)</p> <p>⑥その他 (令和3年6月14日)</p>	<p>1 デジタル推進調査特別委員会の中間報告について</p> <p>意見：ICT・IOTをフィーチャーさせ新たな価値創出を目的として手段としてのデジタル化ですが、市議会におけるIOE（全てのインターネット）をトランスする手段がDXですので市議会プラットフォームフォーマーとして市議会レジリエンス強化を加速する為にも、市議会と執行部側のGOV-CLOUDの平準化をターゲットプランを進めるうえでも議会のCIO責任者と、CDO責任者のデジタルレイヤーを構築して頂きたいです。</p> <p>2 議案第45号（防災ラジオの取得）の質問について①</p> <p>ラジオ入札7事業者内3事業者が基準を開示して検証基準を満たしているか確認をすれば終わるのではないのでしょうか？ライブ中継だし市民等が知</p>	<p>本会議を傍聴されて多数のご意見ありがとうございます。</p> <p>1 防府市議会のデジタル化については、令和3年度当初予算でタブレット購入予算が計上されたように、緒についたばかりですので、いただいたご意見も参考にしながら、着実に進めてまいります。</p> <p>2 情報・資料のライブ画面上での表示については、現時点では難しい面がありますが、今後のICT機能の発達を注視しながらの検討課題とさせていただきます。</p> <p>EBPM（エビデンス・ベスト・ポリシー・メ</p>

	<p>②意見</p>	<p>⑥その他 (令和3年6月14日)</p>	<p>りたいコアな情報はライブ中継を活用し可視化すべきです。</p> <p>議会側も執行部側も客観的に課題をフロー化して質問され、予算については執行部側もEBPMも含めて納得できる回答を要求お願いします。</p> <p>3 議案第45号(防災ラジオの取得)の質問について②</p> <p>物品の仕組みが解らないのであれば、課題が浮き彫りにできないと感じます。</p> <p>単価が例えば……高い・公平性・が法律に抵触しているか否かを客観的証拠として所得創出のフロー系統図にて例えば、プロダクトからファクトリーからマーケットから消費におけるマネー付加価値と租税を折角のLIVE配信なのでフロー可視化して質疑して頂きたいです。</p>	<p>イキング。証拠に基づく政策立案)に関しましては、番号1の2で回答しましたように、執行部に求めていきます。</p> <p>3 前のご質問と同様に、現時点ではライブ画面での資料等の表示は技術的に難しい面がありますが、ICT機能の発達を注視しながらの検討課題とさせていただきます。</p>
	<p>②意見</p>	<p>⑥その他 (令和3年6月14日)</p>	<p>4 議案第47号(庁舎解体工事の請負契約)の質問について</p> <p>解体工事におけるアスベスト公害などについて質問されていますが、解体するには重機機械を動かします。それにより喫緊の課題であります二酸化炭素も排出されますので、むしろカーボン低排出工事</p>	<p>4 今回のご意見は、議会の運営に直接関わることはありませんので、回答は差し控えさせていただきます。</p> <p>ご意見の内容は各議員に伝えさせていただきます。</p>

	<p>②意見</p>	<p>⑥その他 (令和3年6月14日)</p>	<p>のモデルについて質問されて頂きたかった。L I V E 配信なので多くの市民等がグリーン成長に関心されています。</p> <p>5 議案第 48 号（小野公民館建設工事請負契約）の質問について 樹木で、高い木・低い木について質問されましたが、抱き合わせてどんな木々がC O 2 吸収するのか、国立環境研究所の文献データをリファレンスされて木々の新規及び植え替えで適した樹木（光合成の比重が高い）を取り入れるように土木建設課と、生活安全課へも質疑されて頂きたかった。</p>	<p>5 今回のご意見は、議会の運営に直接関わることはありませんので、回答は差し控えさせていただきます。 ご意見の内容は各議員に伝えさせていただきます。</p>
	<p>④質問</p>	<p>⑥その他 (令和3年6月14日)</p>	<p>6 議案第 51 号（手数料条例改正）について 少し解からないのですが……質問で手数料金が委託事務化と執行部総合政策部が回答していますが、市議の質問は前提的には包括的な質問ですので総合政策部が一律 800 円の手数料と回答した事に、私は、例えばマイナンバーの再発行でも電子証明を価値サービスにレイヤーするかしないかによって実質手数料が 200 円アップとなり 1,000 円です。総合政策部は丁寧な包括的な答弁をする様に市議のチェック機能を網羅してください。</p>	<p>6 この議案は、条例で定められていた事項（手数料）が法律に明記されたことにより、その条項を条例から省くという趣旨のものになります。 傍聴される市民の方に、議論の内容がわかりやすく伝わるよう各議員が心がけるように努めます。 併せて、執行部にも丁寧で分かりやすい答弁を心がけるよう求めています。</p>

3	②意見	③傍聴について (令和3年6月17日)	<p>初めて市議会に出席し傍聴させていただきました。</p> <p>議事内容も多く、議案、選任、承認、報告と聞きなれないことばや、内容を見て、聴いて理解するのが大変でした。</p> <p>分厚い資料を見てもわかりにくい……返却した資料はその後どうされるのですか？モニターにはいただけないのでしょうか。</p> <p>議員のマイク入切がスムーズに入らず、聴きづらかったです。</p> <p>議員の質問に返答ができず休憩になるとはびっくり、時間がのびてしまうのですね。</p>	<p>本会議を傍聴されてのご意見ありがとうございます。</p> <p>議会での議論の内容が、市民の方に分かりやすく伝わるよう考えていきたいと思えます。</p> <p>議案書に関しましては、審査する者に個別に配付されるようになっており、市民の皆様には閲覧対応となっておりますので、ご理解いただきますようお願い申し上げます。</p> <p>音声につきましては、マイクランプの点灯を確認し、話すように各議員に呼びかけさせていただきます。</p> <p>暫時休憩につきましては、議員の質問に対する明確な答弁を得るため、執行部に調査する時間を与えるものですのでご理解いただければと思います。</p>
4	②意見	②一般質問について (令和3年6月17日)	<p>1 小野真尾地区の太陽光発電所の事業計画について</p> <p>(1) ライフケア高砂跡地への太陽光発電所設置計画について、市執行部はどのように対応してきたか。</p> <p>・まずは、都市計画法には当たらないと執行部が答弁しています</p>	<p>本会議での一般質問を傍聴されてのご意見ありがとうございます。</p> <p>(1) 今回のご意見は、議会の運営に直接関わることではありませんので、回答は差し控えさせていただきます。</p> <p>ご意見の内容は各議員に伝えさせていただきます。</p>

			<p>都市計画法条文には該当しなくても、事実過去死亡者が多数出ている事に対して議会側も市民の生命と暮らしを守れるのか質問が遠慮がちでした。もっと切り込んだ質問をお願いしたいです。</p> <p>(2) 計画予定地は、土砂災害特別警戒地域（レッドゾーン）、土砂災害警戒区域（イエローゾーン）であり、このような場所への設置は適切とは言えない。計画の見直し・中止を求めるべきではないのか。</p> <p>防災危機管理課に対して議会側がハザードマップ3D図にて危険場所レッドゾーン・イエローゾーンに設置しても災害リスクは0なのかを質問した際に、L I V E配信なので資料を共有して、議会側と執行部の認識指数を標準化してください。</p> <p>(3) ガイドラインや条例制定による規制を検討すべきではないか</p> <p>国のガイドラインに沿って設置されることですが、国は地方の自然場所を全て多角的に確認はされませんので、事業所はコストを重視しますので、設</p>	<p>(2) 番号2のご質問と同様に、現時点ではライブ画面上での資料等の表示は技術的に難しい面がありますが、I C T機能の発達を注視しながらの検討課題とさせていただきます。</p> <p>(3) 今回のご意見は、議会の運営に直接関わることではありませんので、回答は差し控えさせていただきます。</p> <p>ご意見の内容は各議員に伝えさせていただきます。</p>
--	--	--	---	--

			<p>置ガイドラインのみで災害レジリエンスが維持できるのかを議会も質問され、関係部門と連携するとの回答がコロナだから納期を切れない事を了承されるのは二元代表制の一翼を担う事が空洞化されていませんか。</p>	<p>※「コロナだから納期を切れない事を了承される」とありますが、太陽光発電についての一般質問では、議員、執行部から、このような質問・答弁はありませんでした。</p>
--	--	--	---	---

令和3年度 市議会モニター通信一覧 第2回 回答

番号	A内容	B項目分類	通信内容(要約)	市議会回答
5	② 意見	⑥その他 (令和3年6月30日)	<p>5月 デジタル推進勉強会時 司会者の最後の一言残念でしたね。講演で先ずは議員さんが体験されてみてはとおっしゃったのだから、「そうですね。努力します」等 前向きな言葉がいいのではと感じました。</p> <p>6月 コロナ禍 ある議員さん、個別事情がおりだったとは思いますが、夜の飲みには配慮された方がよろしかったのでは。飲食店さんの事情わかりますが、老若男女、子供達も、どんな方々も皆さん努力されておられますしね。</p> <p>沢山の議員さん それぞれ日々の活動にご尽力されておられることとお察しいたします。</p> <p>このコロナをチャンスとして、スピード感持って、例えば下松市のような全国10位 住みたい町とまでは申しませんが、個に落ちる事なく 初心忘れず より一層の活動にご期待申し上げます。</p>	<p>特別委員会を傍聴されてのご意見ありがとうございます。</p> <p>委員長の最後の言葉に関しましては、議会は合議制ですので、まだ方向性も定まっていない中、断定的に意見を述べることはできないということをご理解ください。</p> <p>議会のデジタル化については、コロナ後の社会の在り方や、最近の国の動向を考えれば積極的に推進していくべきものであると考えますので、前向きに取り組んでまいります。</p> <p>議会へのご提言ありがとうございます。</p> <p>ご提言の内容は議会運営に関わるものではありませんので、直接的な回答は差し控えさせていただきますが、議会へのエールと受け止め、今後もしっかりと議会活動に取り組んでまいります。</p> <p>いただいたご提言は、議員に伝えさせていただきます。</p>



令和3年度 市議会モニター通信一覧 第3回 回答

番号	A内容	B項目分類	通信内容(要約)	市議会回答
6	② 意見	⑥その他 (令和3年9月13日)	<p>市議会議場内の空調設定について</p> <p>今般、9月2日より開催されている令和3年第4回市議会定例会を傍聴するために、(9/6)の10時より、私はクールビズの服装にて傍聴していたら、あまりの室温の低さに気分が悪くなり、中途退室いたしました。</p> <p>翌日からの一般質問日(9/8～10)、私はジャケットを着用して傍聴いたしましたが、やはり室温が低く寒すぎるので、質問日最終日(9/10)に、携帯式温度計を持参して計測したところ、傍聴席最前列右端付近で室温23.6℃。また測定誤差を避ける為に、傍聴席三列目の中央付近では24.0℃でした。</p> <p>政府が指針としている28℃とはかけ離れています。</p> <p>空調機器の設定温度を見直し、無駄な空調費を低減すれば、市役所の経費削減にも寄与すると考えます。</p> <p>以上</p> <p>付記：9月10日の傍聴席での携帯式温度計の計測値は、当日の議会受付の御担当者様にも御確認していただいております。なお、いずれの開催日も、議場内の市職員はジャケット着用(未着用1名のみ)</p> <p>(参考)：資源エネルギー庁より「空調機の設定温</p>	<p>議会を傍聴されてのご意見ありがとうございます。</p> <p>議場の空調については、空間が広いことや、新型コロナウイルス感染対策のため、現在、扉を開放しており、冷気も流入する状況もありますことから、場所によって温度差が生じております。</p> <p>今後は、空調管理を含む庁舎管理を行っております行政管理課と調整しながら、快適に傍聴していただけるよう努めてまいります。</p>

			度を2℃あげると、約10%の節電効果が有る」	
7	② 意見	②一般質問について (令和3年9月15日)	<p>4日間の一般質問に傍聴しましたが、午前中で終わらない日時があったのが残念でした。同じ内容の質問をされていましたが、1人にまとめて質問されることは可能ですか。</p> <p>1 新型コロナ感染対策について、わかりやすく私も知りたい質問をされ、納得のいくご回答でした。</p> <p>2 食育と子ども達への支援について、食育で子ども達が自分の手で作る「弁当の日」を市として促してみてはどうか？の質問で「弁当の日」を設定して取り組まれた実践を紹介されました。生きいく上で、食べることはとても大事なことです。また、生命の大切さについて食育の授業で学ばれとても素晴らしい取り組みをされました。他校でもできる範囲で、学校、家庭、地域、行政で取り入れられる体制を整えていただきたいと思います。(食推もできる範囲でお手伝いさせていただきます)</p> <p>3 オスメイトの方への支援については、オスメイトということばを初めて知りました。「人工肛門をつけているのよ」と言う方は知っていましたが、トイレの使用難しさ、時間がかかることの大変さを知り、びっくりしました。新庁舎には、多様な特性に配慮したトイレ整備を、市民への理解に配慮したト</p>	<p>一般質問を傍聴されてのご意見ありがとうございます。</p> <p>一般質問についてですが、同一の質問事項であっても、議員それぞれが異なる角度・視点により質問をしますので、一人の議員がまとめて質問することはできません。</p> <p>ただし、同じ会派の議員で同一の質問がある場合は、会派内で調整を行います。</p> <p>なお、完全に同一趣旨の質問である場合は、議員が質問を省略する場合があります。</p> <p>1 新型コロナウイルス感染対策については、議員も執行部の施策を注視しているところです。今後も市民生活の安全のため、執行部に対して提案・提言をしてまいります。ご感想は、質問を行った議員に伝えさせていただきます。</p> <p>2 食育の質問に対するご感想ありがとうございます。貴重なご意見として、議員・執行部に伝えさせていただきます。</p> <p>また、食育推進員としての思いについても、質問を行った議員から「弁当の日」を推進されている団体に、伝えさせていただきます。</p> <p>3 オスメイトについての質問に対するご感想あ</p>

			イレになるよう期待したいと思います。	<p>ありがとうございます。</p> <p>多様性(ダイバーシティ)の視点からのご意見は、質問を行った議員の励みになると思いますので、当該議員に伝えると共に、執行部にも伝えさせていただきます。</p>
8	② 意見	⑥その他 (令和3年9月17日)	<p>業務スキルの不足</p> <p>市議会の現在の構造では、三階の傍聴席からは、二階の議場の対面になっている議長席や市職員席の発言者(=答弁者)の姿は良く見えますが、階下に当たる議員席は、殆ど見えません。</p> <p>一般質問日(9/8~10)では、質問席に議員が進んで質問されていましたが、予算委員会(9/15)では議員席にて質問されていました。この為、発言している議員の姿を見る事が出来ません。無理して身を乗り出せば、多少は見る事は出来ますが、危険な行為ですので(落下するかも)。</p> <p>但し、傍聴席最前列左右に大型ディスプレイが設置されています。当日は、中継無しの日でしたが、議会内のディスプレイでは、議場の様子を映し出されていましたが、しかし、一度も質問者(議員)の方にカメラを向ける事も無く、漫然と議長席のみを映していました。</p> <p>折角、撮影しているのでしたら、発言している議員も映して、設備の有効利用に努めてください。</p>	<p>予算委員会を傍聴されてのご意見ありがとうございます。</p> <p>現在の議会事務局の体制及びシステムでは、議場で委員会等を開催する際、本会議のインターネット中継と同様のカメラ操作をすることができません。</p> <p>しかしながら、今回貴重なご意見をいただきましたので、今後は固定カメラにより議員席全景をご覧いただけるよう、対応することといたします。</p>

9	②意見	⑥その他 (令和3年9月21日)	<p>令和3年第4回防府市議会定例会9月8日 一般質問</p> <p>議会での質疑応答で紙に書かれている読み上げですが、デジタル化を推進する議会ですので、まずは議会質疑応答の紙こそペーパーレス化してください。</p> <p>現段階では、オンライン会議は無理でしょう。</p> <p>しかし、既存のプロジェクターとノートパソコンに質問される議員さんのデータと答弁する執行部のデータを保存さえすれば簡単に即日ペーパーレスで議会が運営できると感じましたが、出来ない理由より出来ない事を破壊イノベーションする気持ちが重要だと言えます。</p> <p>ICT・IOTの操作になれる事も教育訓練のOJTです。</p>	<p>一般質問を傍聴されてのご意見ありがとうございます。</p> <p>現在デジタル化の推進を行っている議会への貴重な提言として受け止めさせていただき、今後の方針の参考にさせていただきます。</p>
---	-----	---------------------	--	---

## 令和3年度 市議会モニター通信一覧 第4回

番号	A内容	B項目分類	通信内容(要約)	市議会回答
10	② 意見	⑥その他 (令和4年2月7日)	<p>令和4年2月7日 議会運営委員会 傍聴にて感じた意見</p> <p>(1) ペーパーレス化後のコスト低減費(数量)について目標値試算を公表していただきたかった。</p> <p>(2) タブレットや他のICT・IOT機器はオンプレミスとクラウドストレージでの比較(メリット・デメリット)の対比について公表してほしかった。 比較としては…コスト・動力費・サブスクリプションでのアップグレード・保守費用(ウイルス)オンプレミスとクラウドではコンプライアンス維持に必要な人財知識はオンプレミスが内製化ではスピード感到に閉塞されるのではありませんか。</p> <p>(3) バーチャルリモートアクセス(テレワーク等)ではクラウドストレージの方がオンプレミスより容易では…最終的な信頼性+生産性のクオリティ比較を総括していただきたかった。</p>	<p>議会運営委員会を傍聴してのご意見ありがとうございます。</p> <p>(1) ペーパーレス化によるコスト低減について タブレット導入の第一の目的は、議員活動及び議会審議の充実であり、ペーパーレス化は付随的な効果として期待されるところです。また、今回のタブレットの導入は市役所全体ではなく、議会のみですので、ペーパーレス化も限定的であり、目標値は設定しておりません。ご理解いただければと思います。</p> <p>(2)、(3) オンプレミスとクラウドの比較について 議会のデジタル化を早急に進める必要があったことから、導入に時間と費用がかかり、サーバの管理も必要になるオンプレミスではなく、クラウドの方式にしております。</p> <p>議員活動及び議会審議の充実という目的を考えれば、ご指摘にありますようにクラウドの利点がオンプレミスの利点より有効であると考えています。 (*オンプレミスとクラウドは、いずれもアプリケーションの提供方式を指す言葉で、違いはオンプレミスが自前のサーバーを使うのに対し、クラウドはサービス提供元のサーバーを使うことです。</p> <p>オンプレミスのメリットは、カスタマイズに対応</p>

				<p>でき、セキュリティのレベル等を自己に合ったものにできること等です。</p> <p>デメリットは、初期コストがかかり、さらに維持管理のコストもかかること、構築までに時間がかかること、障害発生時は自己対応になることなどがあげられます。)</p>
1 1	② 意見	⑥その他 (令和4年2月10日)	<p>令和4年2月10日 生涯学習について・文化福祉会館の一部機能移転について</p> <p>傍聴にて感じた意見</p> <p>(1) 各交流室にて講座受講を現地集合型でなくフレキシブルに本市の地区公民館や自宅から受講が可能になるのかが不明確でした。</p> <p>(2) 概要図2次平面図では発言があったように、経路などが個人個々のイメージでしかないので、折角タブレットがあるのですからタブレットに書き込み可能なツールを用いていただきたいです。</p> <p>出来れば、3DオートCADを使えば更に詳細がわかると思いました。</p> <p>(3) 交流室防音室以外にピアノを設置した場合に、音dBが外部に漏れるか否かについては、既存のアスピラートの防音効果と同じであれば実証検証を行えば可能ですが、新設の場合に防音ポテンシャルが違うのであれば、建築業者に確認すればいいのではないのでしょうか？定量値効果の測定が必要です。つまり、新</p>	<p>委員会を傍聴してのご意見ありがとうございます。</p> <p>(1) ご意見を議員に伝えさせていただき、論点・問題点が明瞭になるような審議に努めてまいります。</p> <p>(2) 現在、議会に配布されているタブレットのアプリケーションは、書き込みが可能であり、議員がタブレットに直接メモ等を取ることで、これまでよりも効率的な資料整理ができることが期待されます。</p> <p>3DオートCADにつきましては、専門性が高く導入は難しいと考えます。ご了解ください。</p> <p>(3) 以前もご指摘いただいたように、執行部に対しては、合理的根拠に基づいた政策立案を求めてまいります。</p> <p>*EBPM (evidence based policy making) 証拠に基づく政策立案</p>

			たな政策には科学的根拠EBPMで協議していただきたいです。	
--	--	--	-------------------------------	--