

令和5年12月定例会

# 総務委員会会議録

12月12日(火)

防府市議会

令和5年第5回定例会 総務委員会会議録

○日 時 令和5年12月12日(火) 午前10時

○場 所 議会棟3階全員協議会

○付議事件

(1) 議案第84号 指定管理者の指定について

(2) 閉会中の継続調査について

---

○出席委員(8名)

総務委員長	高 砂 朋 子
総務副委員長	梅 本 洋 平
総務委員	今 津 誠 一
〃	久 保 潤 爾
〃	曾 我 好 則
〃	松 村 学
〃	橋 本 龍太郎
〃	三 原 昭 治

---

○欠席委員

な し

---

○委員外議員(1名)

田 中 健 次

---

○説明のため出席した者(10名)

文化スポーツ観光交流部長	杉 江 純 一
文化スポーツ観光交流部次長	瀬 川 博 巳
観光振興課長	福 谷 英 樹

---

○出席書記

中 司 達 朗

---

午前 10 時 開会

○高砂委員長 おはようございます。おそろいですので、ただいまより総務委員会を開催いたします。

それでは、さきの本会議において本委員会に付託となりました案件について審査いたしますので、どうぞよろしくお願いいたします。

なお、発言の際は挙手ののち、マイクを持って質問をされますようよろしくお願いいたします。

本日の進行につきましては、お手元のレジュメのとおりでございます。よろしくお願いいたします。

---

#### 議案第 84 号 指定管理者の指定について

○高砂委員長 それでは、議案第 84 号 指定管理者の指定について、執行部の補足説明を求めます。

○瀬川文化スポーツ観光交流部次長 文化スポーツ観光交流部でございます。

議案第 84 号 指定管理者の指定について御説明いたします。

議案書の 23 ページをお願いいたします。

本案は、防府市サイクリングターミナルにつきまして、指定管理者の指定期間が令和 6 年 3 月 31 日をもって満了となりますことから、指定管理者の指定を行おうとするものでございます。

指定管理者の選定に当たりましては、指定候補者選定委員会において審議してまいりました。

まず、本年 6 月 28 日に開催した第 1 回選定委員会において、募集要項や仕様書、審査基準等について協議決定し、7 月 3 日から 8 月 18 日までの期間、募集要項の配布を行いました。その後、9 月 4 日から 9 月 15 日までの募集期間中に、現在の指定管理者である一般社団法人育伸会メンテナンス防府、1 者から応募がございました。その後、9 月 27 日に開催した第 2 回選定委員会において、同社からの事業計画書等について審査した結果、審査基準を満たす評価がなされたため、一般社団法人育伸会メンテナンス防府を令和 6 年 4 月からの 3 年間について指定候補者として選定したものでございます。

以上でございます。

○高砂委員長 執行部の補足説明に対する質疑を求めます。

○松村委員 まず、今回 3 年ほどやって、今、全国的にもそうですし、防府市自身もそうなんですけど、結構ホテル不足ということで、実際、今までのコロナ明けからですけど、

宿泊数の伸びとか、そういったのがどうだったのかということ。

それと、旅行者がおったり、あと仕事で泊まれる方もおったり、あとは合宿とか大会があるのでこちらで泊まれたりとかいろいろあると思うんですけど、その辺の種目別みたいな感じで把握されているのであれば教えていただきたいと思います。

まず、実数とかそういうのも教えてください。

○福谷観光振興課長 お答えします。

まず、宿泊者数からの実績で申し上げますと、今の指定管理者が始まった令和3年度から申しますと、令和3年度が1,583名の宿泊がっております。令和4年度は3,295人の宿泊者数ということで、ほぼ倍増しております。令和5年度なんですけれども、これは10月末までの時点で2,713人ということになっております。

宿泊者の内訳なんですけれども、利用目的という形で、観光と合宿とビジネスという内訳で申し上げますと、これ、比率でよろしいですか。令和3年度が全体の7.6%が観光目的での宿泊、14.4%がビジネスでの宿泊、残り78%は合宿での御利用ということでございます。

令和4年度につきましては、観光での利用が17.6%、ビジネスが25.6%、合宿が56.9%となっております。

令和5年度10月までですが、観光目的10.1%、ビジネス44%、合宿が45.8%というふうな推移になっております。

以上でございます。

○松村委員 かなり、いい感じになっているんじゃないかなと思います。

ちなみに、宿泊は1日幾ら、何人泊まれるんですか。マックスは。

○福谷観光振興課長 すみません、ちょっとお待ちください。

宿泊定員としては、マックス80名でございます。

○松村委員 分かりました。何か最近、ネットとかでもこちらのほうから配信されて、かなり全国的にも有名になりつつあるというのを聞いているんですけど、今までのサイクリングターミナルと違って、格段、こうやって伸びてきた原因というのはどういうところにあるのかということと、あと当局として、今後、このサイクリングターミナルをどういうふうにする進展といいますか、活用を考えられているのか。このあたりをお聞きしたいと思います。また、どういう下話か、今、既にされているのか。その辺もお願いいたします。

○福谷観光振興課長 伸びてきている、コロナ明けというものもあるんでしょうけれども、今の指定管理者、特に小・中学校だとか企業さんにも、インターネットの随時更新だけで

はなくてダイレクトメールを送ったりだとか、営業の電話をかけたたりだとか、かなり積極的にされております。

また、利用者のアンケートでちょっと不評だったW i — F i、これがロビーだけでしか使えなかったのを、今はモデムを各部屋に設置して部屋でも使えるようにするなど、そういったところの改善をされるなどの営業努力もされて、評価もすごく高まってきているのが1つあると思いますので、市としましても、これからもいろいろとそういった取組を応援しながら、特に合宿とかでの利用が多いものですから、修学旅行だとか、そういうところも一緒になって観光P Rと併せて、我々も観光の立場としてP Rしていきたいなと思っております。

以上です。

○松村委員 もう1個、確認ですけど、今頃、楽天とかじゃらんとか、ネットでもう予約ができると思うんですけど、そういうのをやっぱりこちらのサイクリングターミナルも取り入れられているのですか。

○福谷観光振興課長 楽天トラベルで検索できるものが出ております。

○松村委員 分かりました。サイクリングターミナルが大分盛り上がってきているので、ぜひさらなる進展を期待して、要望して終わります。

○高砂委員長 ほかにございませんか。

○今津委員 ちょっと、参考までに聞きますが、これは一般社団法人という位置づけになっていますよね。これ、一般の法人との違いです。大体、予想はつくんですけど、ちょっとその辺、説明してもらえますか。

○福谷観光振興課長 一般社団法人、今回の育伸会メンテナンス防府さんの定款につきましては、読み上げますと、青少年の健全な育成及び地域の振興活動に寄与することを目的とするという形で、そういう形で設立されております。

○今津委員 非営利とか営利というふうな分け方がありますね。これは、どういう形になっているわけですか。

○福谷観光振興課長 非営利ではないということでございます。利益は……。

○今津委員 営利ということ。

○福谷観光振興課長 営利です。

○今津委員 先ほど、松村議員の質問に答えられて、宿泊数の実数を令和3年から5年までですか、10月までの数字を述べられましたけれども、松村議員も言われたように、そこそこの成績を上げているというふうに考えていいかと思うんですけども、さらにこれの経営状況の内訳といいますか、実際にこの売上が幾ら、どれぐらいあって、利益がどれ

ぐらいあるかと、その辺のところも、もし聞ければ確認をしたいと思うんだけど、その辺のところは発表できますか。

○福谷観光振興課長 毎年、事業報告をいただいておりますので、令和3年度と4年度につきまして報告を申し上げます。

千円単位でよろしいですか。令和3年度につきましては、収入合計、指定管理料も含めまして2,316万6,000円。支出につきましては2,230万5,000円となっておりまして、差引き約86万1,000円ほどの黒字となっております。

令和4年度ですけれども、収入が3,050万円、支出が2,631万8,000円ということで、差引き約418万円の黒字となっております。

以上です。

○今津委員 ありがとうございます。ここは、大体、何人体制で経営しておられるんでしょうか。

○福谷観光振興課長 お答えします。

職員の配置ですけれども、庶務統括者が1名と、あとはフロントで5人、宿直で4人、あとは清掃業務で5人という形で、大体、常時11人がいるような形で運営しております。

そのローテーションという形で、勤務のシフト制を組んでおります。

○今津委員 分かりました。ありがとうございます。

○高砂委員長 よろしいですか。ほかにございませんか。

委員外議員の申出がございましたけれどもよろしいでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○田中（健）委員外議員 すみません。12月の初めに公開された指定管理者のモニタリング票というのが市のホームページに出ておりますが、それに職員体制だとか収支についても出ておるんですが、組織体制のところでは代表理事1人というふうに書いてあって、あと支配人とかさっき言われたそういった人たちの人数が書いてあるんですが、これは、このサイクリングターミナルに関わる人ということで、多分、代表理事1人というふうに書いてあるんですが、この組織の理事会だとか運営に、それなりにこの一般社団法人が経営方針だとかいうものを相談したりだとか報告したりということも必要だと思うので、その一般社団法人の組織がどんな構成になっているのか。それをちょっと教えていただければと思うんです。

○福谷観光振興課長 定款によりますと……、ちょっとすみません、時間をください。

一般社団法人育伸会メンテナンス防府さんは、代表理事1名、理事1名、あと職員1名の3名体制となっております。

以上です。

○田中（健）委員外議員 だから、何となくその代表理事の方のワンマン体制になったりすると、組織的なところが本当にどうなのかなという気がいたしますので、その辺について、行政が適宜、組織の運営についていろいろ意見交換できるだとか、そういったことに心がけていただければというふうに意見として申し上げておきます。

○高砂委員長 よろしいですか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○高砂委員長 ないようですので、議員間討議を行います。

〔「進行」と呼ぶ者あり〕

○高砂委員長 ないようですので、討論を求めます。

〔「進行」と呼ぶ者あり〕

○高砂委員長 討論を終結してお諮りいたします。本案については、原案のとおりこれを承認することに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○高砂委員長 御異議ないものと認めます。よって、議案第84号については、全員一致で原案のとおり承認されました。

以上をもちまして、当委員会に付託となりました案件についての審査を終了いたします。執行部の皆様は御退席いただいて結構です。お疲れさまでした。お世話になりました。委員の皆様には、ちょっと御連絡等もごございますので、しばらくお待ちください。

---

#### 閉会中の継続調査について

○高砂委員長 それでは引き続き、閉会中の継続調査について御協議いただければと思います。

事前にお渡しをしてテーブルの上にあるかと思いますが、6項目の継続調査としておりましたが、いかがいたしましょうか。このままでいいですか。よろしいですか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○高砂委員長 それでは引き続き、前回と同じ6項目を委員会の調査事項として、閉会中も調査を継続することに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○高砂委員長 分かりました。御異議ないものと認めます。よって、防府市議会会議規則第108条に基づき、議長に申出をいたします。

以上をもちまして、総務委員会を散会いたします。お疲れさまでした。

午前 10 時 17 分 散会

---

防府市議会委員会条例第 30 条第 1 項の規定により署名する。

令和 5 年 12 月 12 日

防府市議会総務委員長 高 砂 朋 子