

令和5年12月定例会

産業建設委員会会議録

12月14日（木）

防府市議会

○日 時 令和5年12月14日(木) 午前10時

○場 所 議会棟3階・全員協議会室

○付議事件

(1) 議案第82号 指定管理者の指定について

(1) 議案第83号 指定管理者の指定について

○その他 閉会中の継続調査について

○出席委員(7名)

産業建設委員長	安村	政治
産業建設副委員長	村木	正弘
産業建設委員	宇多村	史朗
〃	森重	豊
〃	山田	耕治
〃	吉村	祐太郎
〃	和田	敏明

○欠席委員

なし

○委員外議員

河村	孝
久保	潤爾
田中	健次

○説明のため出席した者

産業振興部長	藤井	一郎
産業振興部次長	岡田	元子
商工振興課長	本間	良寛
商工振興課主幹	則常	弘和

○出席書記

青木 謙吾

午前 10 時 開会

○安村委員長 おはようございます。ただいまから産業建設委員会を開催いたします。

さて、審査に先立ち、先日開催されました本委員会において、私どもが正・副委員長と選任されましたので、一言御挨拶いたします。

前回に引き続き、委員長に選ばれました安村でございます。また、1年弱とはなりますけど、産業建設委員会発展のために尽くしてまいりたいと思います。どうぞよろしく願います。（拍手）

○村木副委員長 副委員長をさせていただきます、村木正弘でございます。安村委員長と二人三脚でしっかりと盛り上げてまいります。お願いします。（拍手）

○安村委員長 それでは、さきの本会議におきまして、産業建設委員会に付託となりました案件について審査を行いますので、よろしく願います。

議案第 82 号 指定管理者の指定について

○安村委員長 初めに、議案第 82 号指定管理者の指定についてを議題といたします。

執行部の補足説明を求めます。

○岡田産業振興部次長 議案第 82 号指定管理者の指定について、御説明申し上げます。

議案書の 13 ページから 17 ページまでとなります。

本案は、防府市中高年齢労働者福祉センターサンライフ防府に係る指定管理者の指定期間が令和 6 年 3 月 31 日をもって満了となりますので、指定管理者の再指定を行おうとするものでございます。

指定管理者の選定に当たりましては、指定候補者選定委員会を開催し、申請のあった団体からの提案価格と提案内容について審査した上で決定いたしております。

防府市中高年齢労働者福祉センターにおきましては、令和 6 年 4 月からの 5 年間について、公益社団法人防府市シルバー人材センターを指定候補者として選定いたしましたものでございます。

なお、この施設につきましては、施設の管理の状況及び業務の内容等から判断し、防府市公の施設の指定管理者の指定の手續等に関する条例第 5 条第 4 号の規定により、公募によることなく選定することとしたものでございます。

以上でございます。

○安村委員長 執行部の補足説明に対して質疑を求めます。ありませんか。

ただいま、委員外委員からの質問の申出がございましたけど、よろしいでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○田中（健）委員外議員 すみません、時間をいただきまして。市のホームページのほうで、指定管理のモニタリングの状況を見ますと、この事業について、指定管理に関わる収支ということで、元年度から4年度までずっと真っ赤なんです、赤字で。

それで、自主事業に関わる収支で、何とか帳尻が合っているというのが収支状況なんですけれども、新年度の募集というのか、最初に応募があったときにその辺の収支の関係のことについて審査をされたと思うんですが、それについてはどんなような見解ですか。

○本間商工振興課長 収支につきましては、元年から昨年までは、コロナの影響もあって貸し館が少なかったというところと、光熱水費がかなり上がっているという状況がありましたもので、赤になっているというところでございます。

来年度からの指定管理につきましては、光熱水費の上昇分をかなり見越して、委託料のほうもアップして設定しておりますので、あとはコロナの貸し館が戻ってきてくれることを想定しながらというところで、提案も含めていただいております。

以上です。

○田中（健）委員外議員 指定管理業務に関わる収支のほうは、ずっと元年度から4年度まで赤字ですが、元年度から3年度までは自主事業に関わる収支、これは囲碁、ペン習字等の趣味創作講座と卓球、ヨガ等の体力づくり講座ということですが、その収入で、何とか全体として埋め合わせができると。ただ、4年度を単年度で見ると、それだけでもちょっと足りないという形で、5年度がどうなるのか気になる場所ですけれども、指定管理者とその辺の財政のところはきちっと見て、変な形にならないように対応していただければと思います。

○安村委員長 商工振興課長、よろしいですか。

○久保委員外議員 すみません、簡潔にやりますのでよろしく申し上げます。

同じくモニタリング票で、指定管理業務に係る収支の費用の中で、その他の費用が突出しているのですが、内訳が全く分からないんです。令和4年度に関して言えば、光熱水費は約300万円なんです、その他で約1,200万円が計上されているのですけれども、この中身が分かればということと、モニタリングの表示として、その他でこういう表示の仕方というのはすごく分かりにくいと思うのですが、そのあたりはいかがでしょうか。

○本間商工振興課長 すみません、その他の部分が、ちょっと申し訳ないです。今、分かりません。またお知らせさせてください。すみません。

○久保委員外議員 分かりました。モニタリング票も、やはり中身がある程度分かるようにしていくほうがいいのではないかと、ちょっと票を見て感じましたので、御検討いただ

ければということでもよろしくお願いいたします。

○本間商工振興課長 対応したいと思います。

○安村委員長 その他の部分をまた分かるようにしておいてください。お願いします。

ほかにございませんか。ありませんか。

〔「進行」と呼ぶ者あり〕

○安村委員長 ないようですので、議員間討議を行います。どなたかございますでしょうか。

〔「進行」と呼ぶ者あり〕

○安村委員長 ないようですので、討論を求めます。

〔「進行」と呼ぶ者あり〕

○安村委員長 討論を終結してお諮りいたします。本案については、原案のとおり承認することに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○安村委員長 異議ないものと認めます。よって、議案第82号については、全員一致で原案のとおり承認されました。

議案第83号 指定管理者の指定について

○安村委員長 次に、議案第83号指定管理者の指定についてを議題といたします。

執行部の補足説明を求めます。

○岡田産業振興部次長 それでは、議案第83号指定管理者の指定について御説明申し上げます。

議案書の19ページから21ページまでとなります。

本案は、防府地域職業訓練センターに係る指定管理者の指定期間が令和6年3月31日をもって満了となりますので、指定管理者の再指定を行おうとするものでございます。

指定管理者の選定に当たりましては、指定候補者選定委員会を開催し、申請のあった団体からの提案価格と提案内容について審査した上で決定いたしております。

防府地域職業訓練センターにつきましては、令和6年4月からの5年間について、有限会社ビジネススクール・オカモトを指定候補者として選定いたしましたものでございます。

これまでの経緯でございますが、8月に指定管理者を公募しました結果、指定申請書が有限会社ビジネススクール・オカモト、1者から提出されました。これを受けまして、10月15日に開催しました指定候補者選定委員会の選定意見を基に、指定候補者に選定いたしました。これは、地方自治法第244条の2第6項の規定により、これを指定管理

者といたしたくお諮りするものでございます。

よろしく願いいたします。

○安村委員長 執行部の補足説明に対して質疑を求めます。

○宇多村委員 おはようございます。ちょっと私のほうから、幾つか御質問させていただきます。

まず、指定管理者制度そのものですが、2003年に改正されて、いわゆる公共施設も民間に委託できるというような自治法の改正に基づいて、それ以降に委託が始まったわけですけれども、これの効果というのが、自治体側にとってみれば、メリットの面であれば経費の削減というのが1つの趣旨だったと思うんです。ちょっとお聞きしたいのが、今、オカモトさんのほうへ指定管理していただくことによって生じる、いわゆる経費の削減効果といたしますか、そこら辺のところは、もう試算されておるんですか。

○本間商工振興課長 経費の削減効果につきましては、指定管理の公募をかけるときに5年間で幾らというところの金額をお示しして、その中で指定管理者の候補者のほうで、この金額でやれますよというようなところを御提案いただきますので、そこについてはこれから協議をしながら、実施可能な範囲でできるだけということではお話を進めたいと思っております。

○宇多村委員 すなわち、これは公共のほうで同じことをやった場合は、民間でやってもらったほうが安くなるということで、そこら辺のところはもうそういった目で検証していただきたいということをまず、お願いいたします。

それと、このオカモトさんの事業実績をちょっと見てみますと、いわゆる講師の受託とかがこちらに書いてあるんです。講師の受託というのは、いわゆるコンピュータの講師なんですか。

○本間商工振興課長 会社そのもので言うと、パソコンの講座とか接遇の講座とか、そういったビジネスに関する講座を行っておられますので、そちら、市役所の北側にありますスクールでそういうビジネス関係のスクールを実施されているというところでございます。

○宇多村委員 今、ちょっと接遇の関係もと言われていましたけど、いわゆるコンピュータだけではなくて、そういったこともやられているというふうに理解してよろしいですか。

○本間商工振興課長 そういったこともやられております。ちょっと、メインがどれかというのは、割合がどうかというのは今、分からないんですが、そういったこともやられておられます。

○宇多村委員 それと、ちょっと疑問に思ったのが、応募する会社は本当にもう、この1者しかなかったという報告を受けたんですけども、こういった施設の管理ということに

なると、まだほかにもあるんじゃないかなと思いつつ、ちょっと質問させていただきました。

○本間商工振興課長　こちら、前はたしか2者応募があったと記憶にあるんですが、今回につきましても一応公募で行いまして、手を挙げられたのがオカモトさんではあったんですが、何社か問合せ等はございました。そういったところで、結果、1者であったというところでございます。

○宇多村委員　指定管理者制度そのものが始まって、いわゆるメリット部分と、デメリット部分も逆にあるというふうに、ちょっといろいろ調べてみましたら報告されておりますので、自治体側にとってメリットの部分とデメリットの部分をしっかり見据えながら指定管理を行っていただくように指導していただきたいというふうに思っております。

指定管理の中には、民間の持っているいわゆる斬新なアイデアとか企画力とか、そういったものが十分期待できるという部分もありますので、そこら辺の面で、指定管理を受けられた会社のほうにしっかり指導していただければというふうに思っております。

○安村委員長　よろしいですか。

○和田委員　指定管理者の指定について、そのものは特に異論はないんですが、ちょっと気になるのが、議案書の21ページの事業内容のところにコンピュータスクールの運営等が記載されておりますが、非常に特殊な運営になろうかと思うんですが、これに対して、いわゆる数字に見えてこない部分で適正に運営が行われているかどうかというのは、市としてはどういうふうなチェックをかけていくんですか。

○本間商工振興課長　日頃より、管理者でありますオカモトの社長さんと連絡を取ったりとか、そういったところでどんなことをされていますかとか、実際、講座とかそういったところをたまには見にいたりとかはしております。ちょこちょこ改善点とか、施設の改善点とかもこちらのほうにお話が入ってまいりますので、そのときにいろいろヒアリングしてという形を取っております。あとは、受講者にアンケート等を取られておりまして、その結果等も見させていただいておりますので、そういったところで、適切であろうというところで思っております。

○安村委員長　よろしいですか。

○山田委員　本来であれば、先般あった予算委員会で少しお話をしないといけなかったのかもしれませんが、この指定管理のオカモトさんに対しては問題ないんですが、先ほどからありました経費の削減というところからしても、この施設自体が相当古くなってきています。以前も、ちょっと一般質問をさせていただきましたが、先ほどありました議案第82号の中高年齢労働者福祉センター、それとスポーツセンターの武道館には空調設備が

1億8,000万円について、設備自体の改修も含めて変わってきているところで、この防府地域職業訓練センターの実習室には空調設備が整っていない状況でございます。以前もこれ、私も一般質問をさせていただきましたが、今回、一緒にくっつけてくるのかなと思ったんですけど、なかったのでもちょっと残念だったんですが、先ほど受講者の方に対してもヒアリングをされるという話もありましたので、ここはやはり、ビジネススクールのオカモトさんとしっかり連携していただいて、設備についての不具合もしっかり市に上げていただいて、市としてしっかりその辺をサポートしてくれるというところを要望として言わせていただきますので、やっていただきたいと思います。

特に、武道場については、1億1,000万円というところで空調設備をつくる。世の中が変わってきております。気温も、夏は暑い、冬は本当に寒いというところで、今のこの建物自体が古いというのもありますので、しっかり考えていただくという要望をさせていただきますと終わります。

○安村委員長 要望ですね。ほかにございませんか。

〔「進行」と呼ぶ者あり〕

○安村委員長 よろしいですか。

○本間商工振興課長 先ほどの議題に戻るのですが、その他の件なんですけれども、すみません、今ちょっと分かりました。

基本的に、その他で一番多く占めているのが講師の謝金です。講座等をやられていますので、そちらの謝金が多く占めておる。あとは、施設管理のための委託料です。浄化槽の管理委託とか、そういったところの委託料の積み上がりが、結構太い額を占めておるということで、その辺りも、ちょっと表示できるように検討したいと思いますのでよろしくお願い申し上げます。すみません。

○安村委員長 久保委員外議員、よろしいですか。

ほかにございませんか。

〔「進行」と呼ぶ者あり〕

○安村委員長 ないようですので、議員間討議を行います。どなたかございますか。

〔「進行」と呼ぶ者あり〕

○安村委員長 ないようですので、討論を求めます。

〔「進行」と呼ぶ者あり〕

○安村委員長 討論を終結してお諮りいたします。本案については、原案のとおり承認することに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○安村委員長 異議ないものと認めます。よって、議案第83号については、全員一致で原案のとおり承認されました。

以上をもちまして、当委員会に付託となりました案件についての審査を終了いたします。執行部の皆様には退席いただいて結構です。お疲れさまでした。

閉会中の継続調査について

○安村委員長 それでは次に、3の閉会中の継続調査について御協議いただきたいと思えます。

これまでは、レジュメに記載のとおり、8項目を継続調査としておりましたが、いかがいたしましょうか。このままでよろしいですか。

○宇多村委員 閉会中の継続調査、この内容については、项目的にはこのままでいいと思うんですけども、ちょっと私が気になるのが、下から3番目の空き家等対策がありますね。これがなかなか前に行かないなど。

その中で、今の執行部のほうの説明の中から期待していたのが、防府版の、何といったか、地域の中に袋路があちこちにあるじゃないですか、車が入っていかないような地域。その解決策として、防府版の家をのけるというのがあったと思うんです。

それがまだ実績的には何も、報告があったかといったら事例がまだないと。アイデアはいいんですけども、それが前に行っていない。

それがとても気になって、いわゆる袋路の解決が全然できていない。あちこちに袋路が市内の中にもたくさんあるんですけども、それをいろいろちょっと私、調べてみましたら、その区域の仲間みんなが、個人の区画整理事業というのが実はあるんですよ。区画整理事業というのは、全体、市が、行政が、国が取り組んでいく大きな規模がある、それが一般的に理解されているけど、いわゆる個人ができる。地域の人、数人が区画整理事業を立ち上げて、それを前に行くような、国土交通省のほうからもそれを推奨するような事例があるし、方針も出しているんです。

それを実は調査・研究していくという項目を、細かい部分で入れてほしいなど。いわゆる空き家対策という項目はこのまま置いておいてもいいんだけど、皆さんと一緒にそういった部分を研究しませんかというふうなこと。

全国的な事例を見てみましたら、個人の区画整理事業を地域の中で立ち上げたときに、いわゆる国土交通省が示した事例に基づいて、行政がそれをバックアップするというようなやり方とか、いわゆるソフト面で支援していくという方法があるので、そういったことも含めて研究したらどうかなというふうな意見があります。

せつかくですから、この項目は変わらないけど、そういった部分も可能性があるので、ちょっと意見を言わせてもらいました。

近くであれば九州にもあるんです。だから、地域の人がここをどうかしたいと言ったときに、こうしたらどうですかというソフト的な。そういうものがちょっとありますので、意見として。

○安村委員長 ただいま宇多村委員から、空き家等対策についてをもう少し細かくしたい。袋路の対策とか、そういうことを言われましたけど、次の委員会の視察が4月になろうかと思うんですけど、そういう方向で、ちょっとそういうところを先進地に、4月に、この空き家とか、ちょっと行きたいと思うんですけど、そういうふうにして調査していきたいと思います。

閉会中の継続調査については、取りあえずはこの8項目を委員会の調査事項として、閉会中の調査を継続することに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○安村委員長 異議ないものと認めます。よって、防府市議会会議規則第108条に基づき、議長に申出をいたします。

なお、委員会の開催日時については、正・副委員長で協議の上、改めて皆様に御案内を申し上げます。

以上をもちまして、産業建設委員会を閉会いたします。お疲れさまでした。

午前10時27分 閉会

防府市議会委員会条例第30条第1項の規定により署名する。

令和5年12月14日

防府市議会産業建設委員長 安村 政治