

指定候補者の選定結果について

防府市公会堂、防府市地域交流センターの指定候補者が、選定委員会（令和 7 年 1 0 月 2 9 日開催）において、下記のとおり選定されました。なお、指定管理者の指定については、地方自治法第 2 4 4 条の 2 第 6 項の規定により議会の議決後となります。

1 施設の名称・所在地

- (1) 名 称 ①防府市公会堂
②防府市地域交流センター
- (2) 所 在 地 ①防府市緑町一丁目 9 番 1 号
②防府市戎町一丁目 1 番 2 8 号

2 指定候補者

- (1) 団 体 名 公益財団法人 防府市文化振興財団
- (2) 代表者名 上野 清
- (3) 所 在 地 防府市緑町一丁目 9 番 1 号

3 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 1 3 年 3 月 3 1 日まで（5 年間）

4 選定方法 非公募

（非公募の理由）

文化芸術事業では、短期的な成果のみにとらわれず長期的な視点で考え、これまでに蓄積した事業実施のノウハウや、芸術家、文化芸術団体、地域グループ等と連携・協力しながら、継続的に事業に取り組むことが重要である。さらに、長期的な視野で事業を企画・立案できる人材の育成が重要であり、そのためには、非公募で公益財団法人防府市文化振興財団を指定候補者とすることが望ましいため。

5 審査結果 別紙「防府市公会堂、防府市地域交流センター指定候補者審査結果」のとおり

6 選定理由

- (1) 審査基準に基づいて審査を行った結果、提案者の評価点数が最低評価点を超えていたため

7 選定委員会の委員構成

職名等	氏名	備考
防府市文化スポーツ観光交流部長	松村 慎吾	委員長
防府市教育部長	高橋 光男	
防府市社会教育委員の会議委員長	渡邊 哲郎	
山口県立山口博物館学芸課長	漁 剛志	
防府商工会議所中小企業相談所長	山本 憲司	
特定非営利活動法人 市民活動さぽーとねっと副代表理事	京井 和子	

※ 1 防府市公会堂、防府市地域交流センターに関すること。

防府市公会堂・防府市地域交流センター、
防府市青少年科学館・防府市視聴覚ライブラリー
の指定管理者審査表

【 申請者 ： 公益財団法人 防府市文化振興財団 】

No.	審査項目	評価項目	小計	配点	評価点数
1	事業計画書の内容が、住民の平等な利用を確保することができるものであるか。 評価計×@1.0(係数)	基本方針は適正か。	25	30	75 / 90
		公の施設としての設置目的を理解しているか。	26	30	
		施設利用に関し、公平性を維持する考え方と方策をもっているか。	24	30	
2	事業計画書の内容が、当該公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか。 評価計×@1.5(係数)	施設の設置目的を踏まえた提案がなされているか。	36	45	279 / 360
		市民に対する科学教育の機会の提供・人材育成が図られているか。	37.5	45	
		市独自の地域性を取り入れた事業内容が提案されているか。	34.5	45	
		市民ニーズの把握やその対応策がとられているか。	31.5	45	
		サービスの向上のための取り組みがなされているか。	34.5	45	
		利用率向上のための取組がなされているか。	33	45	
		市が求めている運営業務が事業計画で提案されているか。	37.5	45	
		施設管理、安全管理は適切か。	34.5	45	
3	事業計画書の内容について、管理運営に係る経費の縮減が図られるものであるか。 評価計×@1.0(係数)	事業計画書の内容について、管理運営に係る経費の縮減が図られるものであるか。	22	30	22 / 30
		収支予算と提案価格は適正か。 《計算方法》 (申請者内での最低価格／評価対象者の提案価格)×提案価格の配点(5点)	30	30	30 / 30
4	事業計画書に沿った管理を安定して行うために必要な人員を有しているか。 評価計×@0.5(係数)	受託する法人等として経営状況、事業実績は十分か。	11.5	15	33.5 / 45
		施設の管理を行うにあたり、効果的で適切な雇用計画・人員配置が提案されているか。	12	15	
		職員の教育・研修の実施など、資質向上の提案がなされているか。	10	15	
5	関係法令の遵守、守秘義務の徹底、個人情報保護及び情報公開に関する適切な体制が確保されているか。 評価計×@0.5(係数)		12	15	12 / 15
6	地域や関係機関との連携、市内業者との契約や市民の雇用等地域への貢献が上手く図られるものであるかどうか 評価計×@1.0(係数)		23	30	23 / 30
総評			合計評価点数 474.5 / 600		

※ 評価:6段階評価

0:記述のないもの 1:非常に劣った内容 2:劣った内容 3:標準的な内容 4:優れた内容 5:特に優れた内容