

防府市地域公共交通路線再編計画

【落合線・小茅線編】（資料集）

（案）

防 府 市

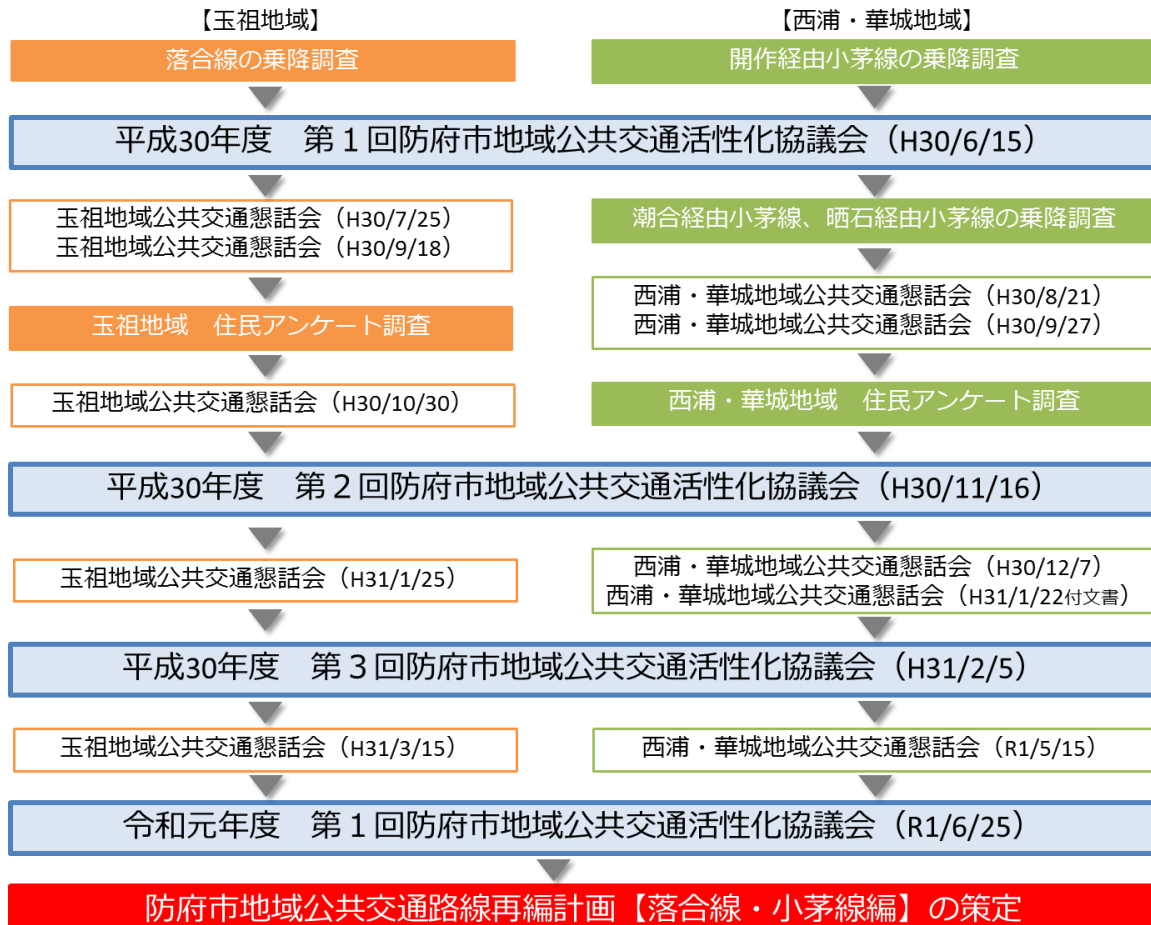
目 次

1. 検討の進め方	1
2. 落合線に関する調査・協議内容	2
(1) 乗降調査結果	2
① 調査概要	2
② 利用者数	2
③ 利用者の属性	3
④ 曜日別利用者数	3
⑤ 便別 1 日平均利用者数	4
⑥ 便別の利用目的	4
⑦ バス停別 1 日平均乗降者数	5
⑧ バス停別の利用状況	6
⑨ バス停間の移動状況	6
⑩ 自由意見	7
⑪ まとめ	7
(2) 地域住民アンケート調査結果	8
① 調査概要	8
② 回答者の属性	9
③ 買物・通院の状況	9
④ 路線バスの利用状況	10
⑤ 落合線のサービスについて	11
⑥ 代替移動手段について	12
⑦ 自由意見	12
(3) 玉祖地域公共交通懇話会	13
① 開催概要	13
② 主な意見	13
3. 小茅線（開作経由、潮合経由、晒石経由）に関する調査・協議内容	15
(1) 乗降調査結果	15
① 調査概要	15
② 利用者数	16
③ 利用者の属性	17
④ 曜日別利用者数	18
⑤ 便別 1 日平均利用者数	19
⑥ 便別の利用目的	20
⑦ バス停別 1 日平均乗降者数	21
⑧ バス停別の利用状況	24

⑨ バス停間の移動状況.....	25
⑩ 自由意見.....	27
⑪ まとめ	27
(2) 地域住民アンケート調査結果.....	28
① 調査概要.....	28
② 回答者の属性.....	29
③ 買物・通院の状況	29
④ 路線バスの利用状況.....	30
⑤ 開作経由小茅線のサービスについて	31
⑥ 代替移動手段について	32
⑦ 自由意見.....	32
(3) 西浦・華城地域公共交通懇話会	33
① 開催概要.....	33
② 主な意見.....	33

1. 検討の進め方

防府市地域公共道路線再編計画【落合線・小茅線編】の策定に向けた検討を以下のとおり進めました。



図表 1 検討の進め方

2. 落合線に関する調査・協議内容

(1) 乗降調査結果

路線再編の基礎資料とするために、落合線で乗降調査を実施しました。

① 調査概要

項 目	概 要
調査対象	落合線の全便
調査期間	平成 30 年 5 月 17 日（木）～5 月 23 日（水）の 7 日間
調査方法	市職員がバスに乗車し、ヒアリングまたは乗客による調査票への記入により実施
調査内容	- 乗車バス停、降車バス停 - 年齢 - 外出の目的と目的地 - 普段のバスの利用頻度 - 自宅からバス停までの所要時間 - 自由意見

図表 2 調査概要

② 利用者数

- 調査期間中の延べ利用者数は 176 人です。

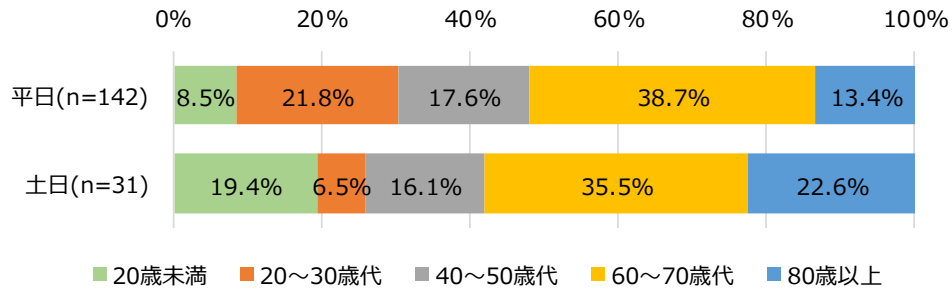
									(人)
		5/17 (木)	5/18 (金)	5/19 (土)	5/20 (日)	5/21 (月)	5/22 (火)	5/23 (水)	便別計
落合 行き	1便 (駅10:05発)	6	4	2	2	2	3	2	21
	2便 (駅12:45発)	2	4	3	0	2	3	4	18
	3便 (駅16:40発)	0	3	2	2	0	4	2	13
	日別小計	8	11	7	4	4	10	8	52
防府 駅前 行き	1便 (落合8:10発)	3	1	—	—	4	4	4	16
	2便 (落合10:40発)	6	5	1	5	5	4	2	28
	3便 (落合13:11発)	5	7	4	3	3	4	5	31
	4便 (落合17:12発)	9	13	6	1	8	5	7	49
	日別小計	23	26	11	9	20	17	18	124
日別合計		31	37	18	13	24	27	26	176
利用者総数									176

※調査期間中の一部期間で市内高校のテスト期間を含む。

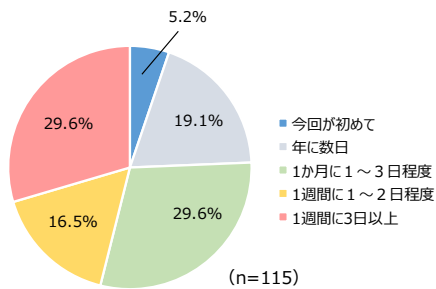
図表 3 利用者数

③ 利用者の属性

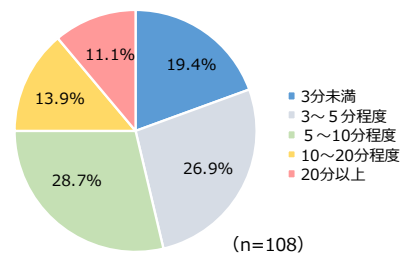
- ・ 平日、土日ともに、60 歳以上の人の割合が 50%以上となっています。
- ・ 1 週間に 1 日以上利用する人の割合が 46.1%となっています。
- ・ 自宅からバス停までの距離が徒歩 5 分程度以下の人の割合が 46.3%となっています。



図表 4 年齢



図表 5 バスの利用頻度

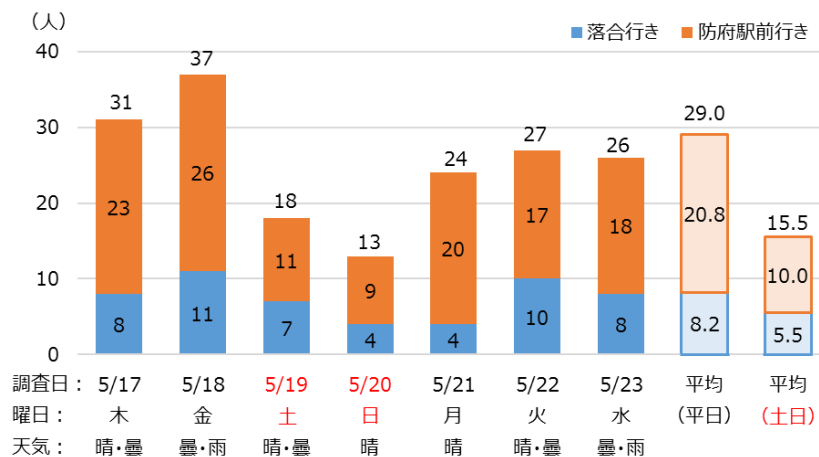


図表 6 自宅からバス停までの徒歩時間

※図表 4～6 は回答があった利用者のみ抽出
 ※図表 5、6 は、2 回目以降の回答を含まない。

④ 曜日別利用者数

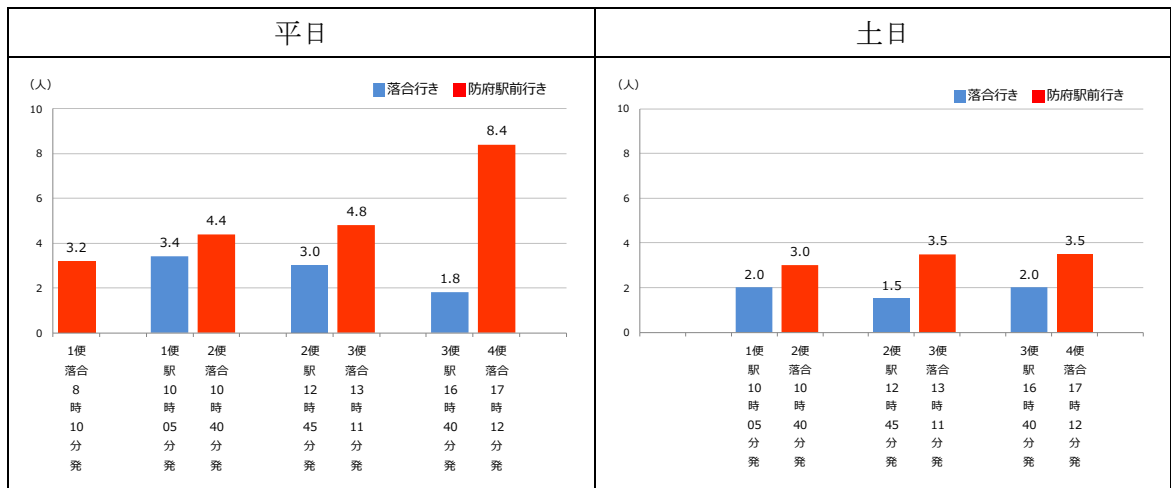
- ・ 1 日平均利用者数は平日 29.0 人、土日 15.5 人で、平日は土日の 1.9 倍の利用がありました。



図表 7 曜日別利用者数

⑤ 便別 1 日平均利用者数

- ・ 平日は防府駅前行き 4 便の利用者が最も多く、1 日平均 8 人以上乗車しており、その他の便は 1 日平均 5 人未満となっています。
- ・ 土日は各便とも、1 日平均 4 人未満となっています。



図表 8 便別 1 日平均利用者数

⑥ 便別の利用目的

- ・ 平日の落合行きは、各便とも通学（帰宅を含む）での利用があり、防府駅前行きは、4 便で通勤（帰宅を含む）する利用者が最も多くなっています。
- ・ 土日は、各便とも買物やその他の目的（お見舞いなど）での利用がありました。

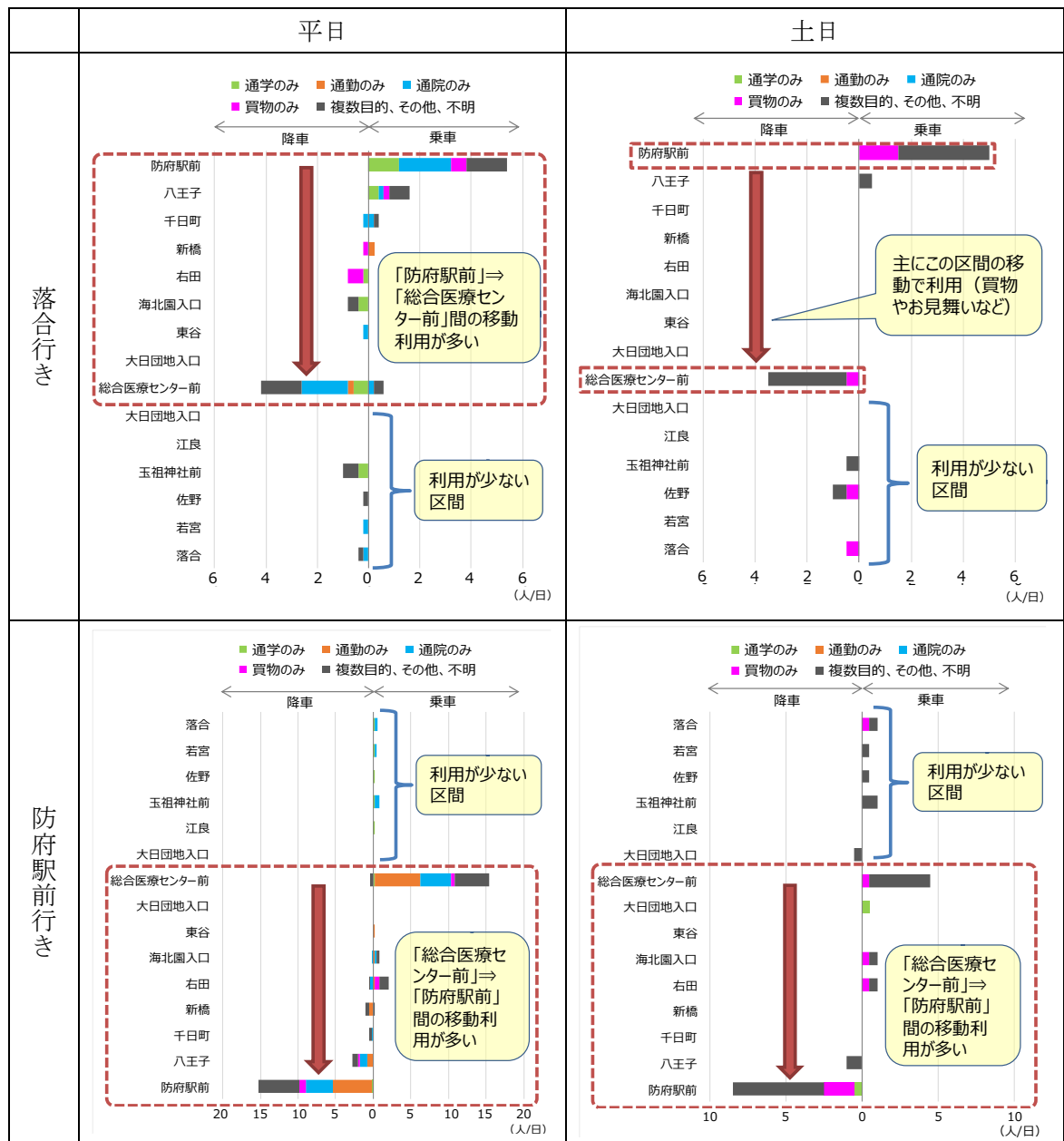
	平日							土日						
落合行き		通学	通勤	通院	買物	その他	回答者数		通学	通勤	通院	買物	その他	回答者数
	1便 (駅10:05発)	1	1	11	0	4	17	1便 (駅10:05発)	0	0	0	1	3	4
	2便 (駅12:45発)	3	0	2	2	8	15	2便 (駅12:45発)	0	0	0	1	2	3
	3便 (駅16:40発)	4	0	0	2	5	9	3便 (駅16:40発)	0	0	0	1	2	3
防府駅前行き		通学	通勤	通院	買物	その他	回答者数		通学	通勤	通院	買物	その他	回答者数
	1便 (落合8:10発)	0	6	5	3	5	15	2便 (落合10:40発)	0	0	0	1	5	6
	2便 (落合10:40発)	1	2	11	4	3	20	3便 (落合13:11発)	0	0	0	3	3	6
	3便 (落合13:11発)	0	4	10	1	8	23	4便 (落合17:12発)	1	0	0	0	6	7
	4便 (落合17:12発)	0	25	3	2	13	41							

※複数回答可

※回答があった利用者のみ抽出

図表 9 便別の利用目的

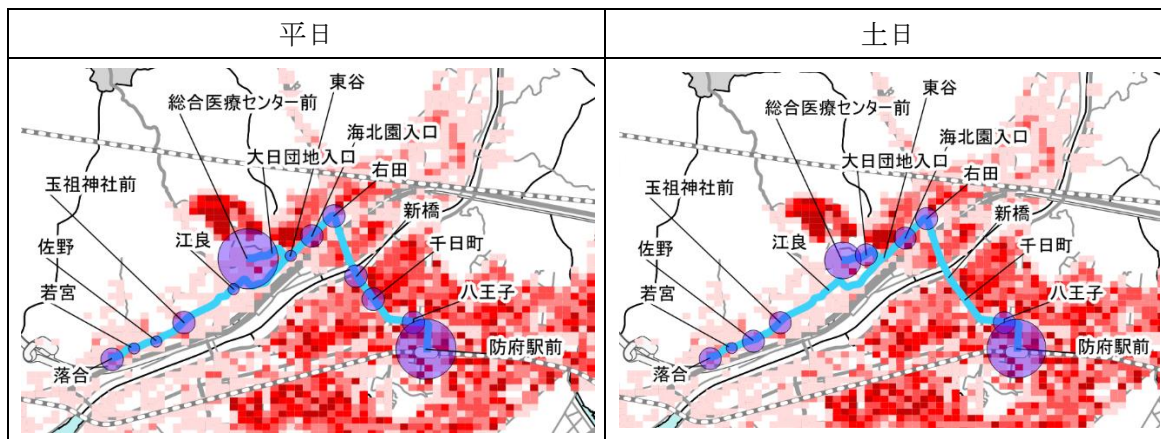
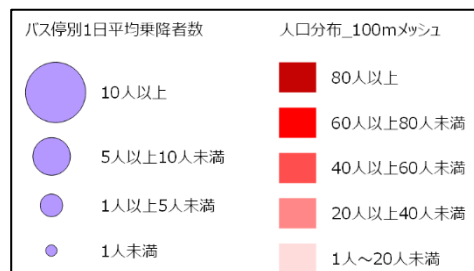
⑦ バス停別 1 日平均乗降者数



図表 10 バス停別 1 日平均乗降者数

⑧ バス停別の利用状況

- ・ 平日、土日ともに、「防府駅前」、「総合医療センター前」の利用が多く、その他のバス停の利用者は1日平均5人未満となっています。

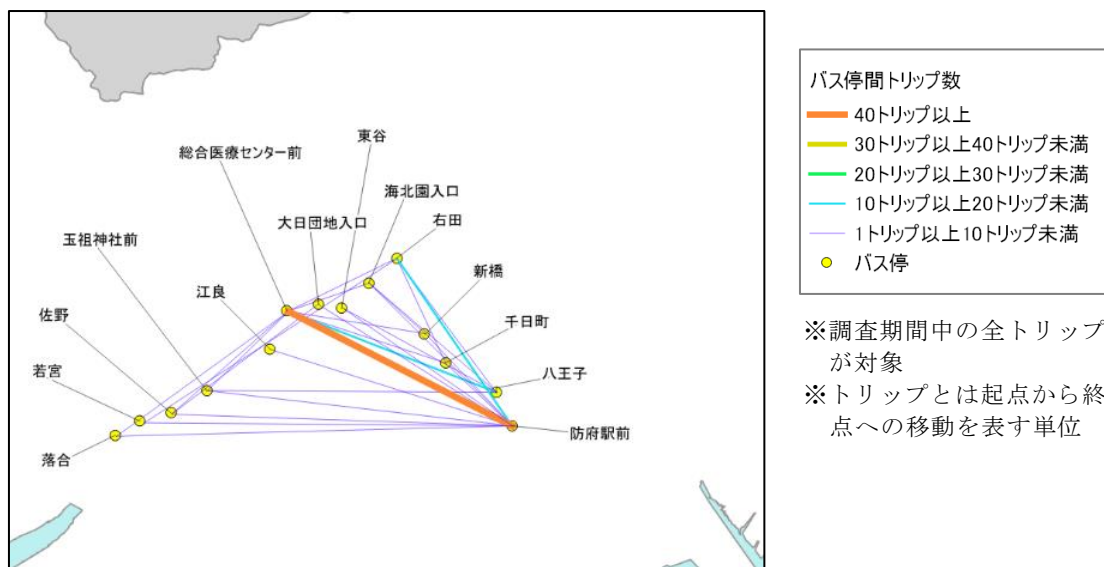


資料：平成27年国勢調査

図表 11 バス停別1日平均乗降者数

⑨ バス停間の移動状況

- ・ 「防府駅前」～「総合医療センター前」のトリップ数が最も多く、87トリップとなっています。
- ・ 「防府駅前」と「総合医療センター前」間で完結するトリップは146トリップとなっています（全176トリップの83.0%）。
- ・ 「江良」以西のバス停を利用したトリップは30トリップ（全176トリップの17.0%）で、そのうち「防府駅前」間が18トリップと最も多く、次いで「総合医療センター前」間、「八王子」間がそれぞれ5トリップとなっています。



※調査期間中の全トリップが対象
※トリップとは起点から終点への移動を表す単位

図表 12 バス停間の移動状況

⑩ 自由意見

- ・ 年齢にかかわらず、増便の要望が最も多くなっています。

(件)

主な意見		60歳未満	60歳以上	計
便数	増便、本数が少ない	12	15	27
	土日祝の増便	1	2	3
JRとの乗継改善		1	3	4
ICカード導入要望		4	0	4
バス停増設、位置		3	0	3
車両のバリアフリー化の推進		2	0	2
運転手の対応が悪い		1	1	2
助かっている、便利		0	5	5
その他		9	7	16

図表 13 自由意見

⑪ まとめ

- ・ 「江良」以西のバス停利用者の割合は、落合線全利用者の 17.0%となっており、平日の「玉祖神社前」、「落合」以外のバス停毎の利用者は1日平均1人未満でした。
- ・ 「江良」以西のバス停利用者の利用目的は、買物が最も多く、次いで通院となっており、定期券で通学利用している人は確認できませんでした。
- ・ バス停間の移動状況をみると、「防府駅前」と「総合医療センター前」間で利用する人の割合が落合線全利用者の 83.0%となっており、本路線は、玉祖地域住民以外の利用が多いことが想定されます。

（２）地域住民アンケート調査結果

乗降調査では把握できない、地域住民の移動実態や意向等を把握するために、アンケート調査を実施しました。

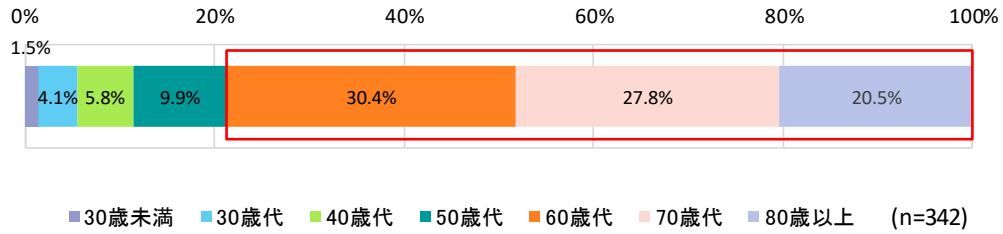
① 調査概要

項 目	概 要
調査自治会	漆の一、漆の二、江良、居合、七尾、小森、若宮、放光、台ヶ原、川開作、小島、遠ヶ崎
調査対象	全世帯（世帯内で公共交通が現在または将来に必要な方を優先して回答）
調査期間	平成 30 年 9 月 25 日（火）～10 月 10 日（水）
調査方法	市広報 10 月 1 日号に併せて配付し、自治会長または班長等に提出
調査内容	・ 属性 ・ 日常生活の移動手段 ・ 買物・通院の状況（利用頻度、行先、路線バスの利用状況） ・ 最寄りもしくは利用するバス路線 ・ 落合線、医療センター経由秋穂漁港入口線について（利用頻度、外出目的、改善要望、改善後の利用意向、満足度） ・ 代替移動手段の有無 ・ 自由意見
配付・回収状況	配付数 638 枚、回収数 366 枚（回収率 57.4%）

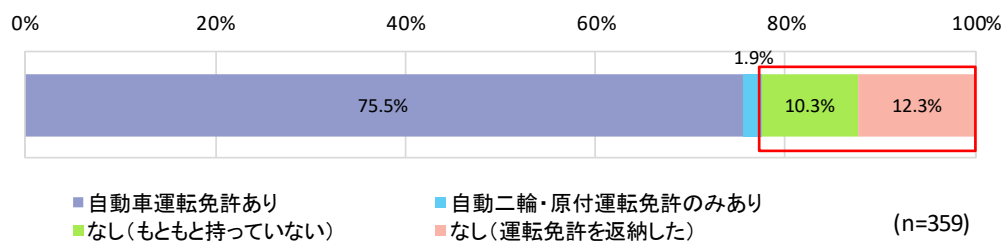
図表 14 調査概要

② 回答者の属性

- ・ 60 歳以上の人の割合が 78.7%となっています。
- ・ 運転免許を保有していない人の割合が 22.6%となっています。



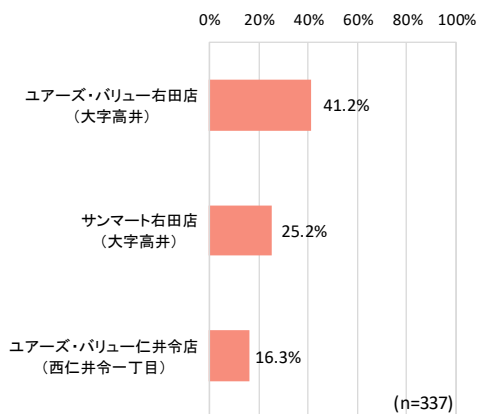
図表 15 年齢



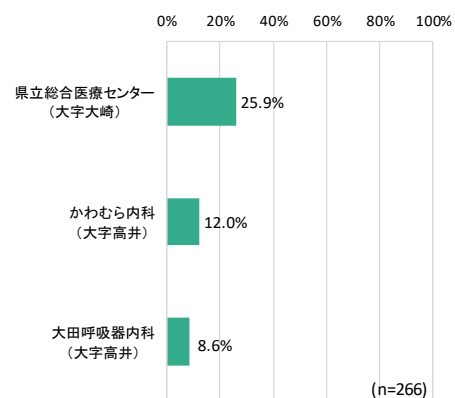
図表 16 運転免許保有状況

③ 買物・通院の状況

- ・ 買物は「ユアーズ・バリュー右田店」や「サンマート右田店」、通院は「県立総合医療センター」を利用する人の割合が多く、日常生活において、地域内及び右田地域方面への移動ニーズが多くなっています。



図表 17 よく利用する買物先



図表 18 よく利用する医療機関

※図表 17、18 は複数回答を有効として集計
 ※図表 17、18 は回答の多い上位 3 施設を表示

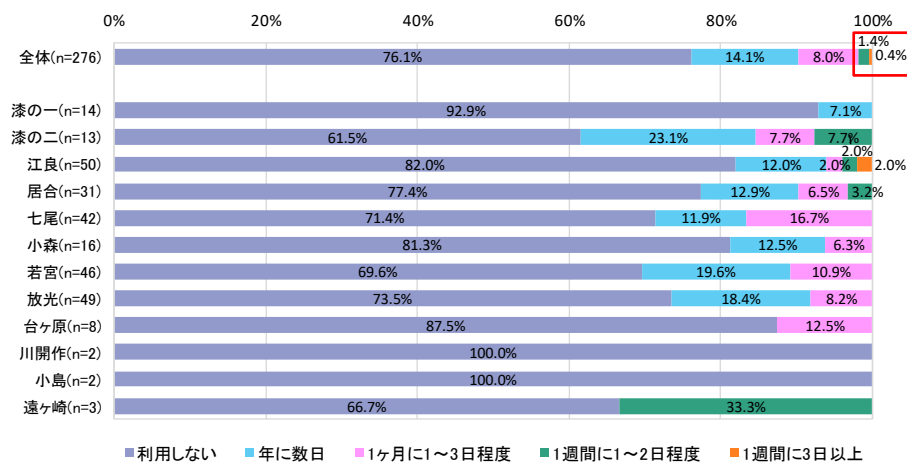
④ 路線バスの利用状況

- ・ 路線バスを日常生活での移動手段とする人の割合は 12.9%であり、1 週間に 1 日以上利用する人の割合は、落合線では 1.8%、医療センター経由秋穂漁港入口線では 3.0%となっており、バス利用者は非常に少ない状況です。

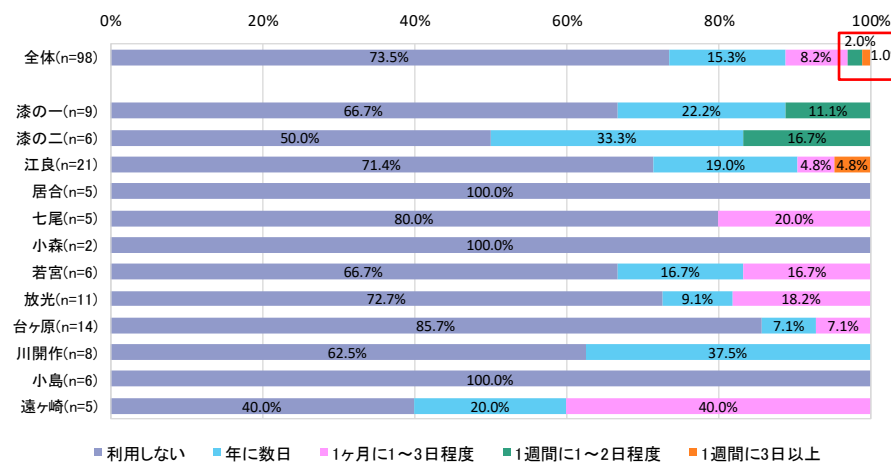
	全体	漆の一	漆の二	江良	居合	七尾	小森	若宮	放光	台ヶ原	川開作	小島	遠ヶ崎
徒歩	22.8%	35.3%	44.4%	12.7%	24.3%	26.7%	17.6%	28.6%	20.0%	19.2%	36.4%	9.1%	14.3%
自転車	22.8%	29.4%	33.3%	18.3%	24.3%	22.2%	23.5%	22.4%	12.7%	38.5%	45.5%	9.1%	28.6%
路線バス	12.9%	29.4%	22.2%	8.5%	5.4%	11.1%	11.8%	22.4%	10.9%	7.7%	27.3%	0.0%	14.3%
タクシー	17.3%	29.4%	22.2%	14.1%	10.8%	13.3%	29.4%	24.5%	14.5%	19.2%	18.2%	9.1%	14.3%
鉄道	3.6%	5.9%	11.1%	1.4%	0.0%	2.2%	0.0%	6.1%	0.0%	7.7%	9.1%	0.0%	28.6%
自分で運転する自家用車 (二輪車含む)	73.4%	70.6%	66.7%	76.1%	70.3%	73.3%	64.7%	77.6%	74.5%	76.9%	72.7%	81.8%	42.9%
家族や知人等による送迎	17.6%	23.5%	16.7%	15.5%	16.2%	15.6%	17.6%	22.4%	20.0%	15.4%	9.1%	9.1%	28.6%
その他	0.8%	5.9%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
回答者数	364	17	18	71	37	45	17	49	55	26	11	11	7

※複数回答可

図表 19 日常生活での移動手段



図表 20 落合線の利用頻度



図表 21 医療センター経由秋穂漁港入口線の利用頻度

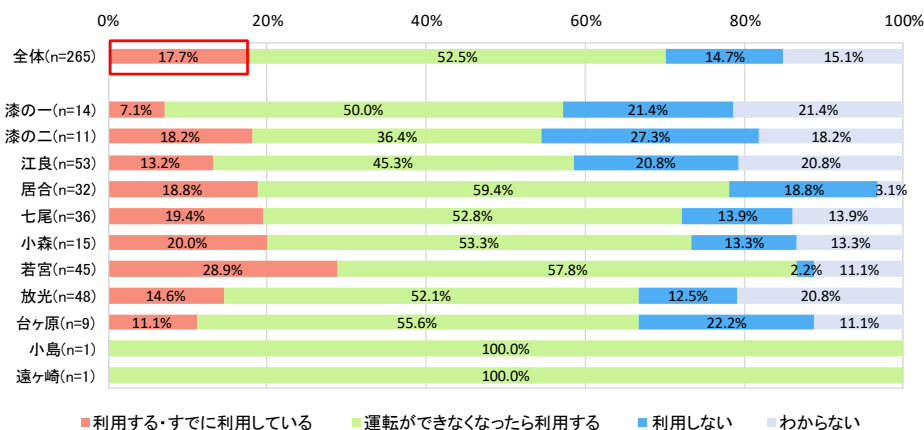
⑤ 落合線のサービスについて

- ・ 落合線は「運行本数」、「運行時間帯」の改善ニーズが多く、サービス改善後の利用意向は17.7%となっています。
- ・ 現状のサービスについては、満足と感じる人より不満と感じる人が多くなっています。

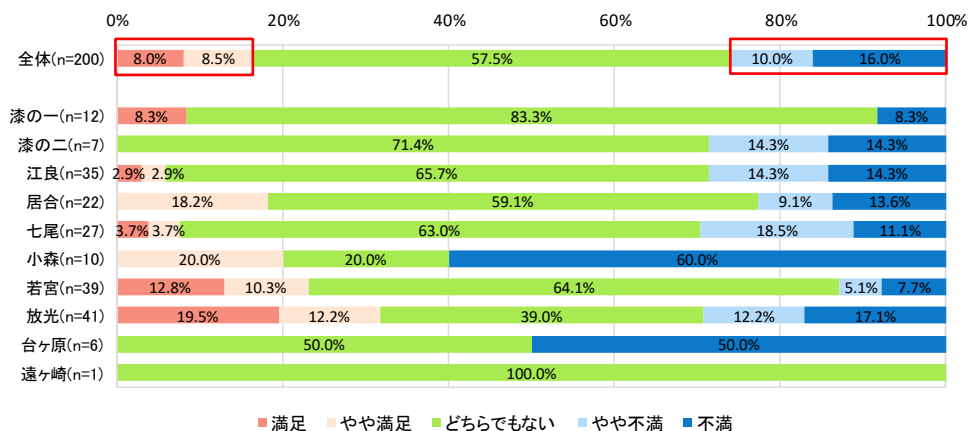
	全体	漆の一	漆の二	江良	居合	七尾	小森	若宮	放光	台ヶ原	小島	遠ヶ崎
運行本数	46.8%	9.1%	75.0%	52.5%	50.0%	51.6%	46.2%	51.3%	45.0%	16.7%	0.0%	0.0%
運行時間帯	29.2%	9.1%	12.5%	17.5%	29.2%	45.2%	46.2%	35.9%	32.5%	0.0%	0.0%	0.0%
運賃	11.1%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	12.9%	7.7%	10.3%	20.0%	16.7%	0.0%	0.0%
運行経路・行先	10.6%	9.1%	0.0%	17.5%	8.3%	0.0%	15.4%	7.7%	15.0%	33.3%	0.0%	0.0%
目的地までの乗車時間	2.3%	0.0%	0.0%	5.0%	4.2%	0.0%	0.0%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
自宅からバス停までの距離	12.5%	18.2%	50.0%	17.5%	16.7%	3.2%	15.4%	2.6%	7.5%	16.7%	50.0%	50.0%
乗継ぎ	1.9%	0.0%	0.0%	2.5%	4.2%	0.0%	0.0%	2.6%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%
時刻表や路線図などの情報提供	9.7%	9.1%	25.0%	12.5%	12.5%	9.7%	0.0%	10.3%	5.0%	0.0%	0.0%	50.0%
車両の段差などの乗り降りのしやすさ	6.0%	0.0%	25.0%	7.5%	8.3%	3.2%	0.0%	10.3%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%
屋根や椅子などバス停の待合環境	16.7%	18.2%	12.5%	22.5%	20.8%	9.7%	7.7%	20.5%	15.0%	0.0%	50.0%	0.0%
運転士の運転・乗客への対応	1.9%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%
改善の必要はない	14.4%	18.2%	0.0%	12.5%	16.7%	12.9%	7.7%	15.4%	22.5%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	7.4%	18.2%	0.0%	5.0%	0.0%	12.9%	15.4%	5.1%	7.5%	16.7%	0.0%	0.0%
回答者数	216	11	8	40	24	31	13	39	40	6	2	2

※複数回答可

図表 22 落合線で改善が必要だと思う項目



図表 23 落合線のサービス改善後の利用意向



図表 24 落合線の満足度

※図表 22～24 は川開作自治会の回答なし

※図表 24 は小島自治会の回答なし

⑥ 代替移動手段について

- ・ 回答者 306 人全員が「代替移動手段あり」と回答しています。
- ・ 具体的な代替移動手段では、「家族や知人等による送迎」の割合が 31.0%、「タクシー」の割合が 36.3%となっています。

	全体	漆の一	漆の二	江良	居合	七尾	小森	若宮	放光	台ヶ原	川開作	小島	遠ヶ崎
自分で運転する自家用車 (二輪車含む)	63.1%	84.6%	80.0%	57.6%	56.3%	66.7%	62.5%	61.4%	67.4%	59.1%	83.3%	28.6%	50.0%
家族や知人等による送迎	31.0%	30.8%	26.7%	33.9%	43.8%	33.3%	18.8%	31.8%	23.9%	27.3%	33.3%	28.6%	25.0%
タクシー	36.3%	15.4%	20.0%	28.8%	37.5%	38.1%	43.8%	61.4%	23.9%	40.9%	33.3%	57.1%	25.0%
自転車	20.9%	7.7%	40.0%	30.5%	31.3%	23.8%	37.5%	11.4%	6.5%	18.2%	16.7%	0.0%	0.0%
医療センター経由 秋穂漁港入口線	8.2%	7.7%	0.0%	5.1%	6.3%	2.4%	0.0%	15.9%	10.9%	13.6%	33.3%	14.3%	0.0%
その他	1.3%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	2.4%	0.0%	2.3%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
回答者数	306	13	15	59	32	42	16	44	46	22	6	7	4

※複数回答可

図表 25 落合線の「落合」～「総合医療センター前」間廃止に伴う代替移動手段の有無と具体的な代替移動手段

⑦ 自由意見

- ・ 自由意見では、「自宅前から直接目的地まで行ける手段や乗合タクシーの運行の要望」に関する意見が多く、ドアツードアで移動したいというニーズがあります。

	漆の一	漆の二	江良	居合	七尾	小森	若宮	放光	台ヶ原	川開作	小島	遠ヶ崎	計
運行本数			1	3	3		4	1					12
運行時間帯				1	1	2	3	1					8
運賃			1	1			1	5					8
運行経路・行先	3	2	8	2	1	2	5	7	3	1			34
自宅からバス停までの距離			3			1		1	1	1		1	8
車両の段差などの乗り降りのしやすさ								1					1
運転士の運転・乗客への対応				1									1
自宅前から直接目的地まで行ける手段や 乗合タクシーの運行の要望	3	3	12	4	5	5	1	2	8	1		1	45
公共交通は大切・ないと困る・存続してほしい・将来バスを利用したい		1	2		2	1	5	9	4	2		1	27
コミュニティバス	1		2		1	1							5
バスの小型化	1		1		1		2		2				7
改善の必要ない・助かっている					1		2			2			5
その他	2	2	5	2	2	3	4	4	2	2	2		30
公共交通以外の意見			6	2		1		4		1			14

図表 26 自由意見

(3) 玉祖地域公共交通懇話会

路線の再編について協議する懇話会を開催しました。

① 開催概要

開催日	参加者	内容
H30.7.25	・ 自治会長 ・ 民生委員 ・ 防府北地域包括支援センター職員	○ 落合線の再編について ・ 玉祖地域の状況 ・ 落合線の乗降調査結果、輸送人員、収支、問題点、再編の考え方 ・ 今後のスケジュール ・ 一般的な交通サービスの紹介
H30.9.18		○ 玉祖地域の公共交通に関するアンケート調査について
H30.10.30		○ 玉祖地域の公共交通に関するアンケート調査結果について ○ 落合線の再編の方向性について
H31.1.25		○ 「(仮称) 玉祖デマンドタクシー」の実施内容(案)について
H31.3.15		○ 「(仮称) 玉祖デマンドタクシー」の実施内容(案)について

図表 27 開催概要

② 主な意見

- ・ 自動車を持っている人はターゲットではない。公共交通、特に路線バスがそのままでは成り立たない時代であり、時代に合うようなシステムを考えなければならない。
- ・ 調査結果をみると、落合線の利用はほとんどない。高齢者はバス停まで歩くことが困難な方も多いため、デマンドタクシーは高齢者に対して良い移動手段になるかもしれない。切畑と同じように高齢化が進行している玉祖地域においても馴染むのではない。考えていかなければならないのは高齢者の移動手段である。
- ・ 仮にデマンドタクシーで考えると県立総合医療センターまでの運行となるだろうが、ユアーズ・バリュー右田店や公民館の辺りまで行けると地域内交通として成り立つ。そういった方向性も考えていくべきではないか。
- ・ 運行エリアをどこまで広げるか検討する必要がある。デマンドタクシー定着後にエリアを拡大する方法も考えられる。
- ・ デマンドタクシーを運行する際には、防府北地域包括支援センターや民生委員の方にも、電話予約など最初の抵抗感を払拭するための手伝いをしていただけると助かる。
- ・ 最近、玉祖神社を訪れる人が多いため、防府駅から玉祖神社への交通サービスも考える必要がある。
- ・ 乗継拠点となる場所は待合環境の整備が必要ではないか。

- ・ 火・木曜日にデマンドタクシーが運行しないこと、玉祖神社に観光で訪れる人の移動支援、通院利用とデマンドタクシー運行日が重ならないときの対応が気がりである。
- ・ 高齢者へデマンドタクシーの運行について理解していただくことが重要であり、住民への説明をしっかりと行ってほしい。
- ・ エリア 1、エリア 2 の境界設定を道などで定めてはどうか。
- ・ 運行区域一律運賃と乗継割引の設定は本格運行時の検討課題である。
- ・ バスが運行していない状況で実証を行うことが重要である。
- ・ 記載の実施内容で実証運行を行い、利用状況を確認した後により実態に合った運行内容を詰めればよい。
- ・ デマンドタクシーの運賃は 200 円だが、100 円で乗れるように地域が負担する仕組みを考える。
- ・ 農協への移動ニーズも高いため、検討課題にしてほしい。
- ・ 落合線は高校生が通学で利用している実態があるため、秋穂漁港入口線等の経路変更やダイヤ変更を検討してほしい。また、車両のバリアフリー、バス停の増設も検討してほしい。
- ・ 実証運行後に、例えばボランティア輸送なども視野に入れ、利用実態に応じた運行内容を決めればよい。

3. 小茅線（開作経由、潮合経由、晒石経由）に関する調査・協議内容

（１）乗降調査結果

路線再編の基礎資料とするために、開作経由小茅線、潮合経由小茅線、晒石経由小茅線で乗降調査を実施しました。

① 調査概要

項 目	概 要	
調査対象	開作経由小茅線、潮合経由小茅線、晒石経由小茅線の全便	
調査期間	開作経由	潮合経由、晒石経由
	平成 30 年 5 月 17 日（木）～5 月 23 日（水）の 7 日間	平成 30 年 6 月 28 日（木）～7 月 2 日（月）、7 月 4 日（水）、7 月 10 日（火）の 7 日間
調査方法	市職員がバスに乗車し、ヒアリングまたは乗客による調査票への記入により実施	
調査内容	開作経由	潮合経由、晒石経由
	・乗車バス停、降車バス停 ・年齢 ・外出の目的と目的地 ・普段のバスの利用頻度 ・自宅からバス停までの所要時間 ・自由意見	・乗車バス停、降車バス停 ・年齢層（市職員の目視による） ・利用目的 ・バスの利用頻度

図表 28 調査概要

② 利用者数

- 調査期間中の延べ利用者数は開作経由が 326 人、潮合経由が 149 人、晒石経由が 460 人です。

(人)

		5/17 (木)	5/18 (金)	5/19 (土)	5/20 (日)	5/21 (月)	5/22 (火)	5/23 (水)	便別計
小茅行き	1便 (駅7:38発)	9	12	8	11	18	6	11	75
	2便 (駅10:08発)	4	4	12	3	6	2	2	33
	3便 (駅13:45発)	8	6	12	5	6	8	5	50
	4便 (駅18:00発)	2	5	4	6	6	3	1	27
	日別小計	23	27	36	25	36	19	19	185
防府駅南口行き	1便 (小茅6:50発)	5	4	4	4	7	6	8	38
	2便 (小茅10:37発)	12	5	7	6	9	3	4	46
	3便 (小茅14:15発)	1	8	3	2	9	3	4	30
	4便 (小茅18:30発)	4	5	4	1	5	4	4	27
	日別小計	22	22	18	13	30	16	20	141
日別合計		45	49	54	38	66	35	39	326
利用者総数									326

※調査期間中の一部期間で市内高校のテスト期間を含む。

図表 29 利用者数 (開作経由小茅線)

(人)

		6/28 (木)	6/29 (金)	6/30 (土)	7/1 (日)	7/2 (月)	7/4 (水)	7/10 (火)	便別計
小茅行き	1便 (駅8:50発)	5	8	—	—	8	0	1	22
	2便 (駅15:42発)	4	3	—	—	7	5	8	27
	日別小計	9	11	—	—	15	5	9	49
防府駅南口行き	1便 (小茅8:10発)	7	7	—	—	7	6	12	39
	2便 (小茅9:20発)	6	3	—	—	7	1	12	29
	3便 (小茅16:09発)	4	14	—	—	9	5	0	32
	日別小計	17	24	—	—	23	12	24	100
日別合計		26	35	0	0	38	17	33	149
利用者総数									149

※「防府駅」は、「防府駅南口」・「防府駅前」バス停を指す。

図表 30 利用者数 (潮合経由小茅線)

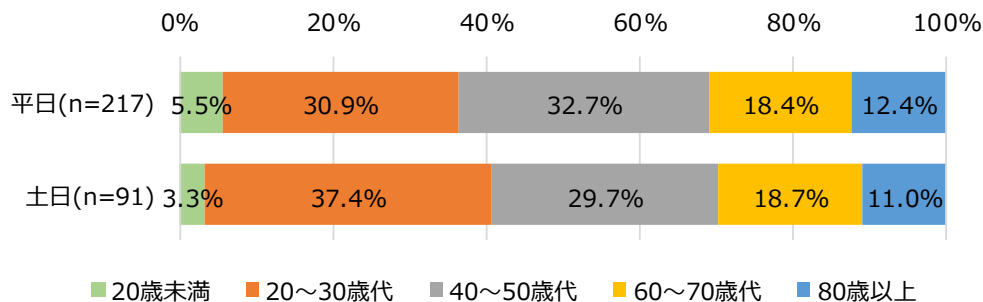
(人)

		6/28 (木)	6/29 (金)	6/30 (土)	7/1 (日)	7/2 (月)	7/4 (水)	7/10 (火)	便別計
小茅行き	1便 (駅8:00発)	6	5	12	9	5	0	0	37
	2便 (駅10:27発)	3	1	4	1	11	3	4	27
	3便 (駅13:55発)	4	3	6	7	2	3	7	32
	4便 (駅16:45発)	9	10	11	16	8	7	8	69
	5便 (駅18:10発)	6	6	13	8	6	6	4	49
	日別小計	28	25	46	41	32	19	23	214
防府駅南口行き	1便 (小茅8:10発)	—	—	17	11	—	—	—	28
	2便 (小茅8:35発)	6	5	—	—	12	12	8	43
	3便 (小茅10:58発)	8	6	11	11	6	6	7	55
	4便 (小茅14:25発)	2	2	11	5	7	2	2	31
	5便 (小茅17:30発)	12	12	12	7	18	4	10	75
	6便 (小茅18:50発)	2	8	—	—	0	2	2	14
	日別小計	30	33	51	34	43	26	29	246
日別合計		58	58	97	75	75	45	52	460
利用者総数									460

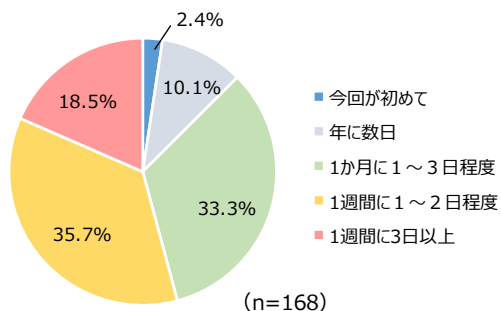
図表 31 利用者数 (晒石経由小茅線)

③ 利用者の属性

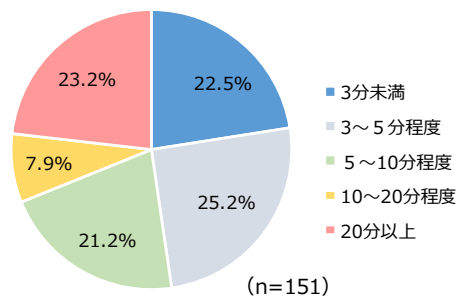
- ・ 平日、土日ともに、50 歳代以下の人の割合が 65%以上となっています。
- ・ 1 週間に 1 日以上利用する人の割合が 54.2%となっています。
- ・ 自宅からバス停までの所要時間が徒歩で 5 分程度以下の人の割合が 47.7%となっています。



図表 32 年齢（開作経由小茅線）



図表 33 バスの利用頻度
（開作経由小茅線）



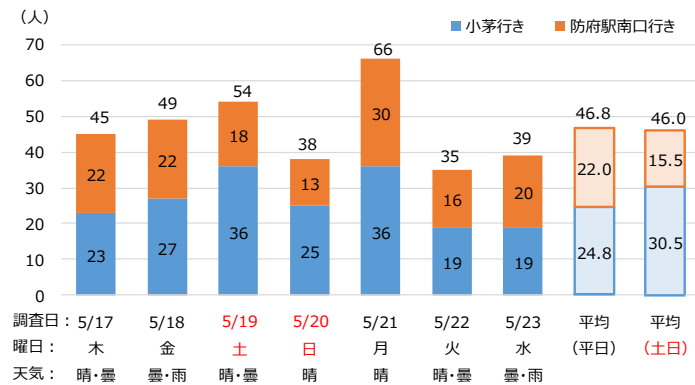
図表 34 自宅からバス停までの徒歩時間
（開作経由小茅線）

※図表 32～34 は開作経由のみ実施し、回答があった利用者のみ抽出

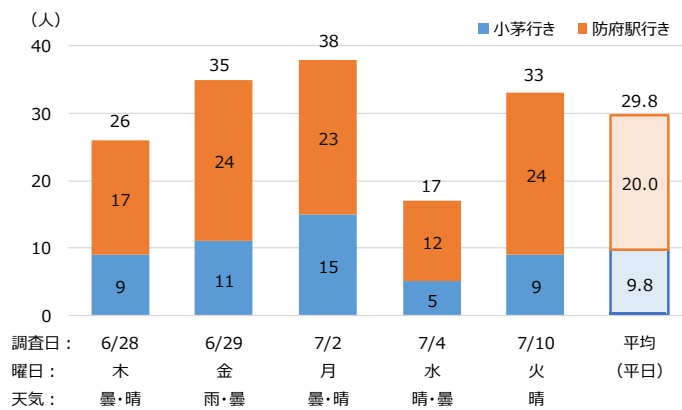
※図表 33、34 は 2 回目以降の回答を含まない。

④ 曜日別利用者数

- ・ 開作経由の1日平均利用者数は平日 46.8 人、土日 46.0 人で、土日も平日とほぼ同程度の利用がありました。
- ・ 潮合経由の1日平均利用者数は平日 29.8 人でした。
- ・ 晒石経由の1日平均利用者数は平日 57.6 人、土日 86.0 人で、土日は平日の約 1.5 倍の利用がありました。

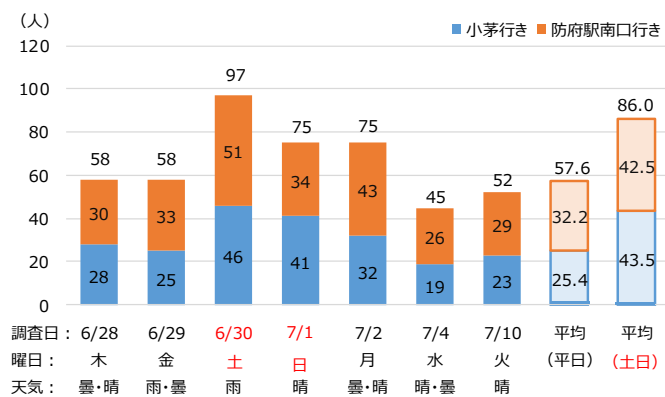


図表 35 曜日別利用者数（開作経由小茅線）



※「防府駅」は、「防府駅南口」・「防府駅前」バス停を指す。

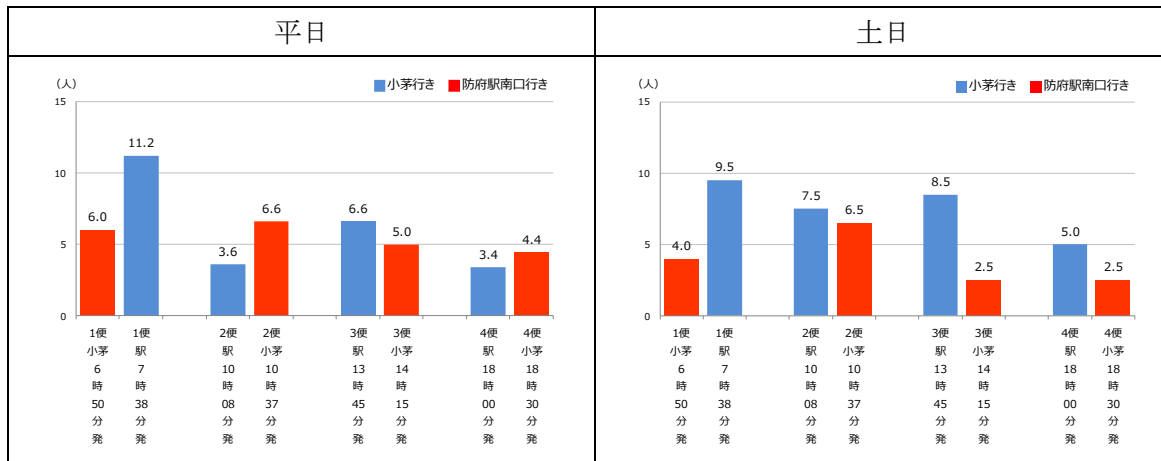
図表 36 曜日別利用者数（潮合経由小茅線）



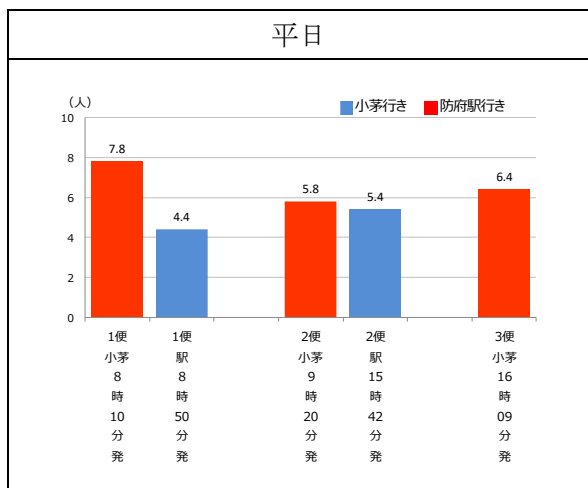
図表 37 曜日別利用者数（晒石経由小茅線）

⑤ 便別 1 日平均利用者数

- ・ 開作経由は、平日・土日ともに小茅行き 1 便の利用者が最も多くなっています。
- ・ 潮合経由は、防府駅行き 1 便の利用が最も多くなっています。
- ・ 晒石経由は、平日・土日ともに 1 日平均利用者数が 10 人以上の便があります。

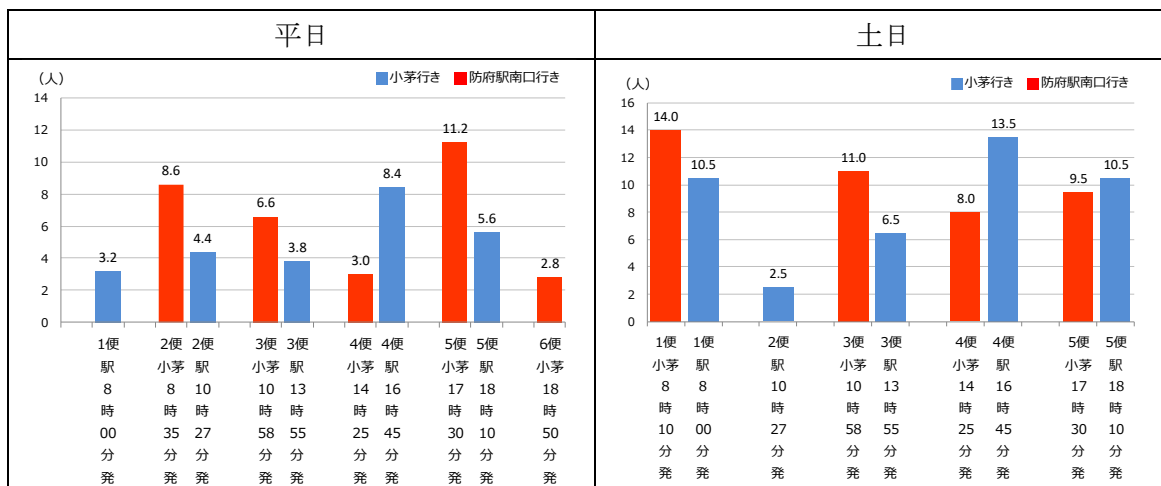


図表 38 便別 1 日平均利用者数（開作経由小茅線）



※「防府駅」は、「防府駅南口」・「防府駅前」バス停を指す。

図表 39 便別 1 日平均利用者数（潮合経由小茅線）



図表 40 便別 1 日平均利用者数（晒石経由小茅線）

⑥ 便別の利用目的

- ・ 平日は開作経由、潮合経由、晒石経由の各便で通勤利用がありました。
- ・ 土日は一部の便を除き、通勤利用がありました。

	平日							土日						
		通学	通勤	通院	買物	その他	回答者数		通学	通勤	通院	買物	その他	回答者数
小茅行き	1便 (駅7:38発)	1	44	0	0	5	50	1便 (駅7:38発)	0	14	0	1	4	19
	2便 (駅10:08発)	1	4	2	2	10	18	2便 (駅10:08発)	0	10	0	1	3	13
	3便 (駅13:45発)	2	5	11	8	3	27	3便 (駅13:45発)	0	6	1	8	2	16
	4便 (駅18:00発)	1	6	4	3	4	17	4便 (駅18:00発)	0	0	2	6	3	10
防府駅南口行き	1便 (小茅6:50発)	1	21	2	0	0	24	1便 (小茅6:50発)	0	2	0	5	2	8
	2便 (小茅10:37発)	0	2	7	13	4	26	2便 (小茅10:37発)	0	1	1	8	3	13
	3便 (小茅14:15発)	0	11	1	5	7	24	3便 (小茅14:15発)	0	2	1	1	1	5
	4便 (小茅18:30発)	1	17	0	1	2	21	4便 (小茅18:30発)	0	1	0	3	1	5

図表 41 便別の利用目的（開作経由小茅線）

平日

小茅行き		通学	通勤	通院	買物	その他	回答者数
	1便 (駅8:50発)	0	8	2	1	11	22
	2便 (駅15:42発)	3	1	4	7	7	22

防府駅行き		通学	通勤	通院	買物	その他	回答者数
	1便 (小茅8:10発)	5	14	9	3	4	35
	2便 (小茅9:20発)	2	3	4	6	6	21
	3便 (小茅16:09発)	0	7	0	1	24	32

※「防府駅」は、「防府駅南口」・「防府駅前」バス停を指す。

図表 42 便別の利用目的（潮合経由小茅線）

平日

土日

小茅行き

	通学	通勤	通院	買物	その他	回答者数
1便 (駅8:00発)	0	11	0	0	5	16
2便 (駅10:27発)	1	5	6	6	6	21
3便 (駅13:55発)	0	2	2	10	3	17
4便 (駅16:45発)	2	10	4	7	5	26
5便 (駅18:10発)	0	16	4	2	6	28

防府駅南口行き

	通学	通勤	通院	買物	その他	回答者数
2便 (小茅8:35発)	1	7	14	11	11	42
3便 (小茅10:58発)	2	5	8	7	4	24
4便 (小茅14:25発)	0	2	1	4	7	14
5便 (小茅17:30発)	0	34	0	0	17	50
6便 (小茅18:50発)	0	8	1	3	3	14

	通学	通勤	通院	買物	その他	回答者数
1便 (駅8:00発)	0	21	0	0	0	21
2便 (駅10:27発)	0	0	0	4	1	5
3便 (駅13:55発)	0	0	0	4	4	8
4便 (駅16:45発)	0	0	0	4	1	5
5便 (駅18:10発)	0	1	0	8	6	15

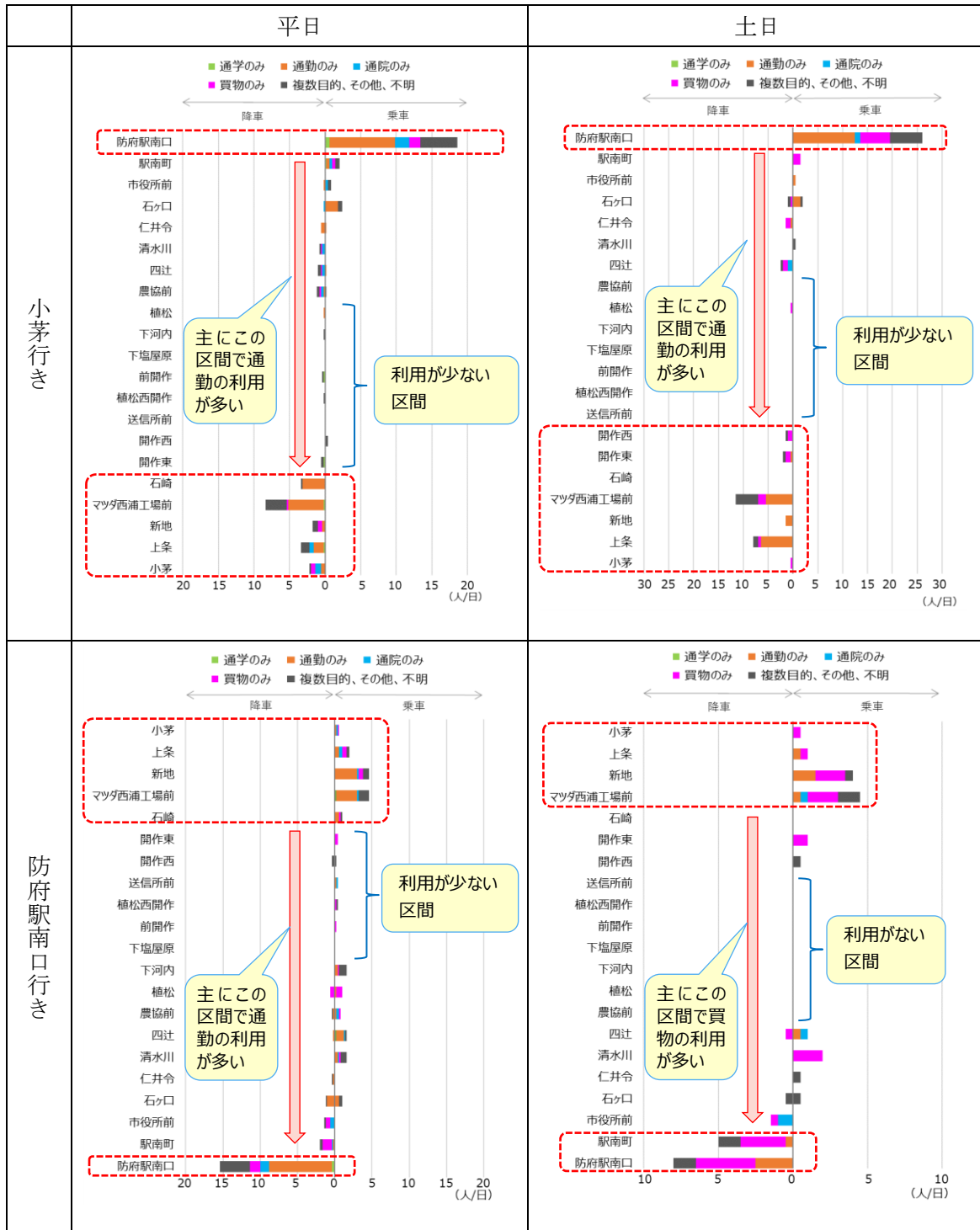
	通学	通勤	通院	買物	その他	回答者数
1便 (小茅8:10発)	0	6	2	5	7	18
3便 (小茅10:58発)	0	0	1	13	1	15
4便 (小茅14:25発)	1	1	0	4	4	10
5便 (小茅17:30発)	0	3	0	0	11	14

図表 43 便別の利用目的（晒石経由小茅線）

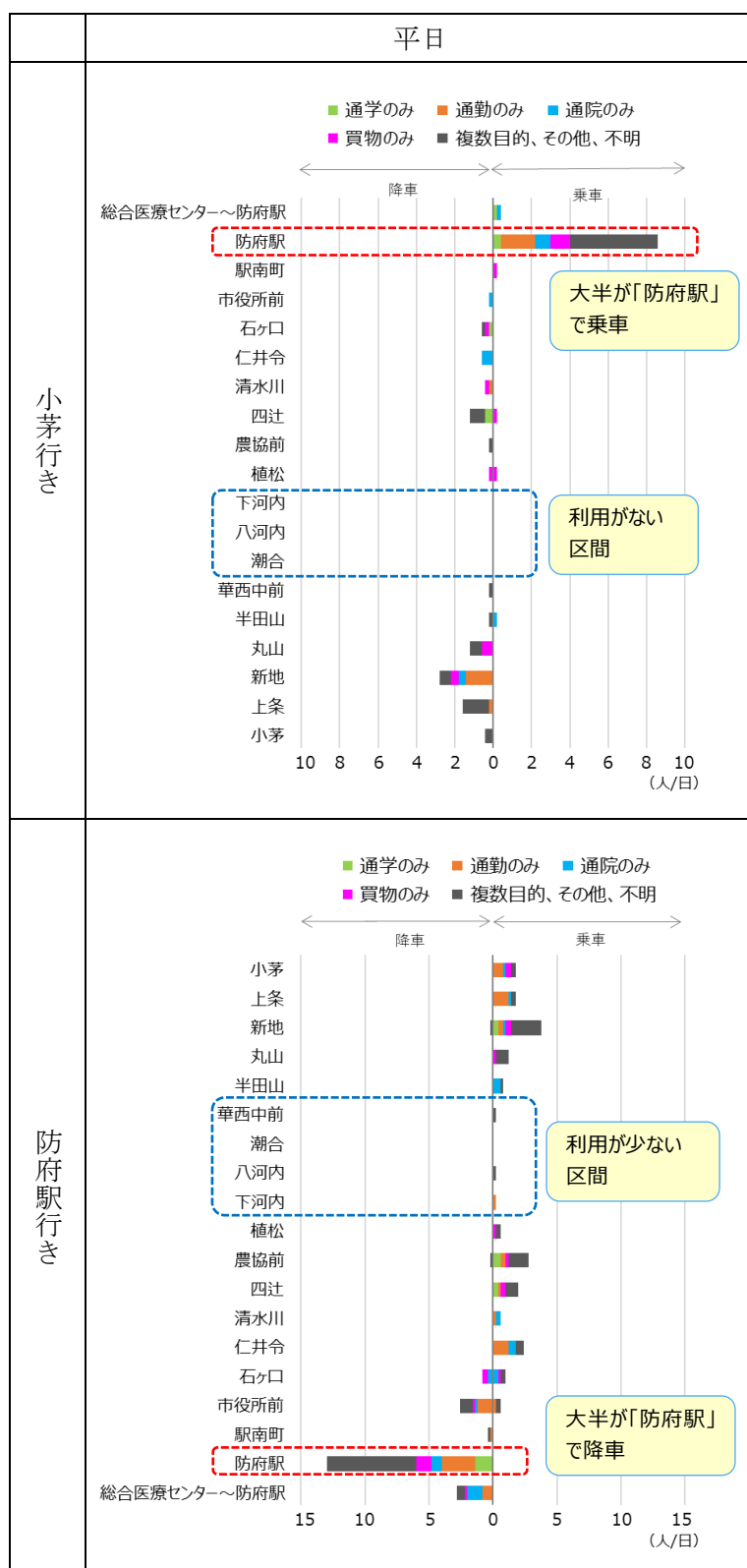
※図表 41～43 は複数回答可

※図表 41～43 は回答があった利用者のみ抽出

⑦ バス停別 1 日平均乗降者数

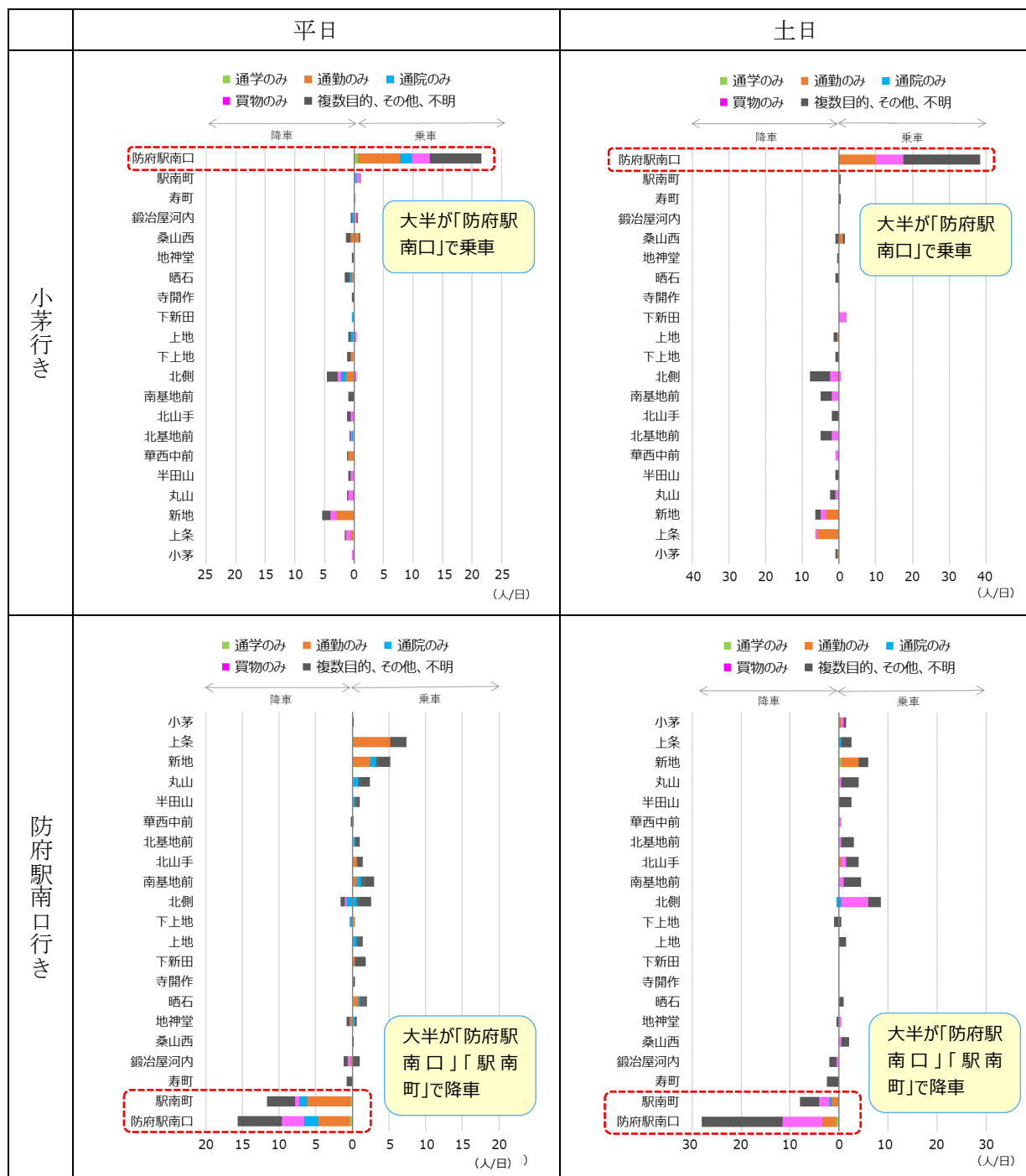


図表 44 バス停別 1 日平均乗降者数（開作經由小茅線）



※「防府駅」は、「防府駅南口」・「防府駅前」バス停を指す。

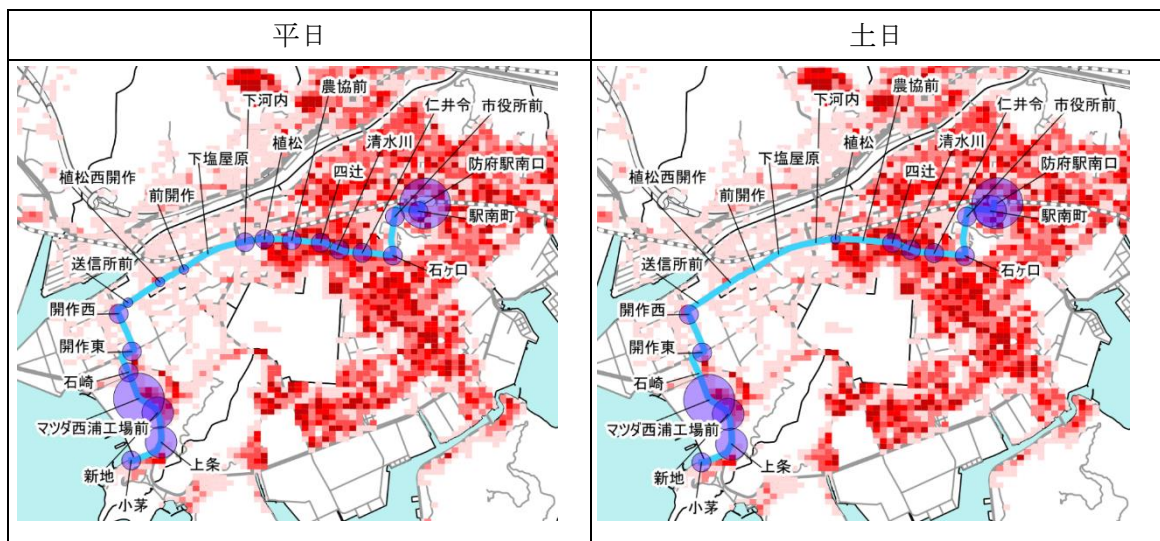
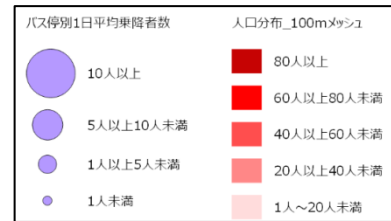
図表 45 バス停別 1 日平均乗降者数（潮合経由小茅線）



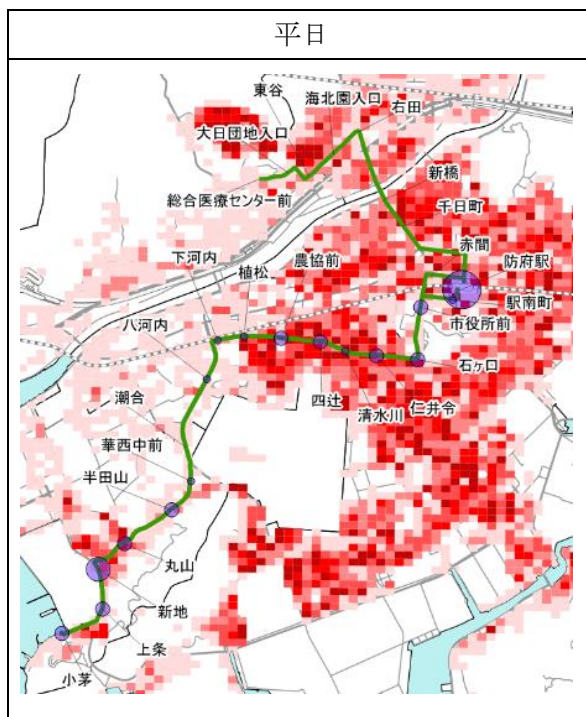
図表 46 バス停別 1 日平均乗降者数（晒石經由小茅線）

⑧ バス停別の利用状況

- ・ 開作経由は、平日、土日ともに、「防府駅南口」、「マツダ西浦工場前」、「新地」、「上条」の利用が多く、その他のバス停の利用者は1日平均5人未満となっています。
- ・ 潮合経由は、「防府駅」での利用が最も多く、「防府駅」と「新地」以外の利用者は1日平均5人未満となっています。



図表 47 バス停別1日平均乗降者数（開作経由小茅線）

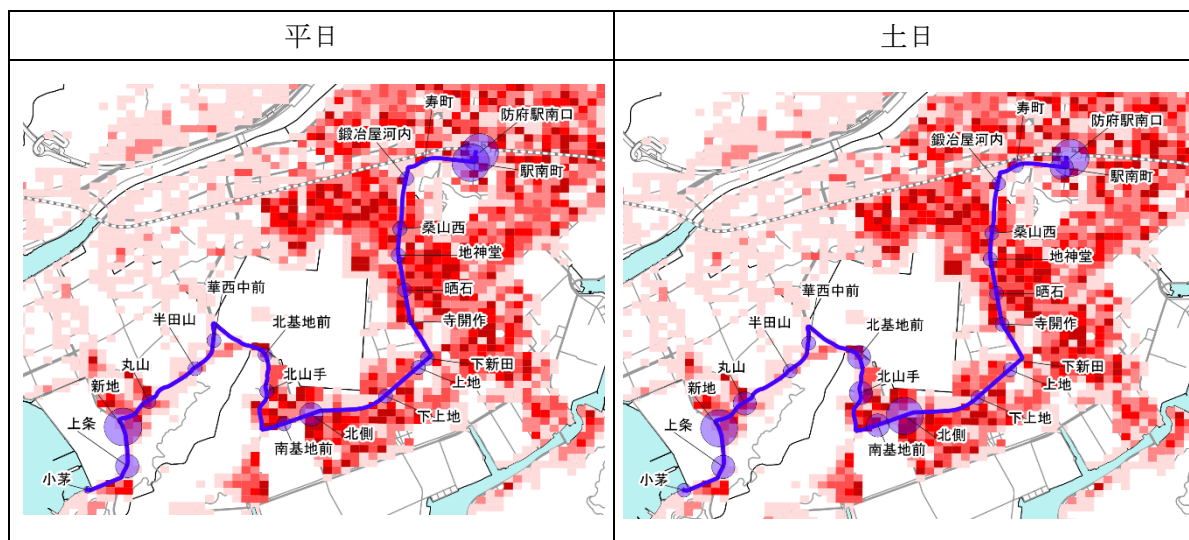
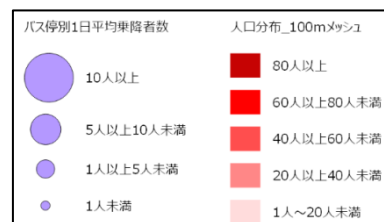


※総合医療センター直通系統の「総合医療センター前」～「防府駅前」間のバス停および乗降者は、表示していない。
 ※「防府駅」は、「防府駅南口」・「防府駅前」バス停を指す。

図表 48 バス停別1日平均乗降者数（潮合経由小茅線）

資料：平成27年国勢調査

- ・ 晒石経由は、平日は「防府駅南口」、「駅南町」、「新地」、土日は「防府駅南口」、「北側」、「新地」の利用が1日平均10人以上となっています。

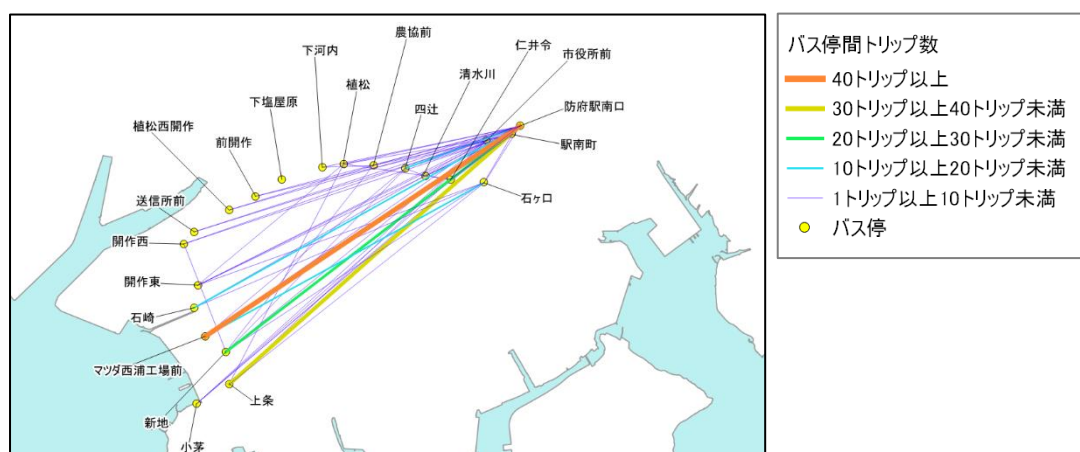


資料：平成27年国勢調査

図表 49 バス停別1日平均乗降者数（晒石経由小茅線）

⑨ バス停間の移動状況

- ・ 開作経由は、「防府駅南口」と「石崎」、「マツダ西浦工場前」、「新地」、「上条」間で、159トリップとなっています（全326トリップの48.8%）。また、「下塩屋原」から「開作東」間のバス停を利用したトリップは28トリップ（全326トリップの8.6%）で、そのうち「防府駅南口」間が14トリップと最も多くなっています。

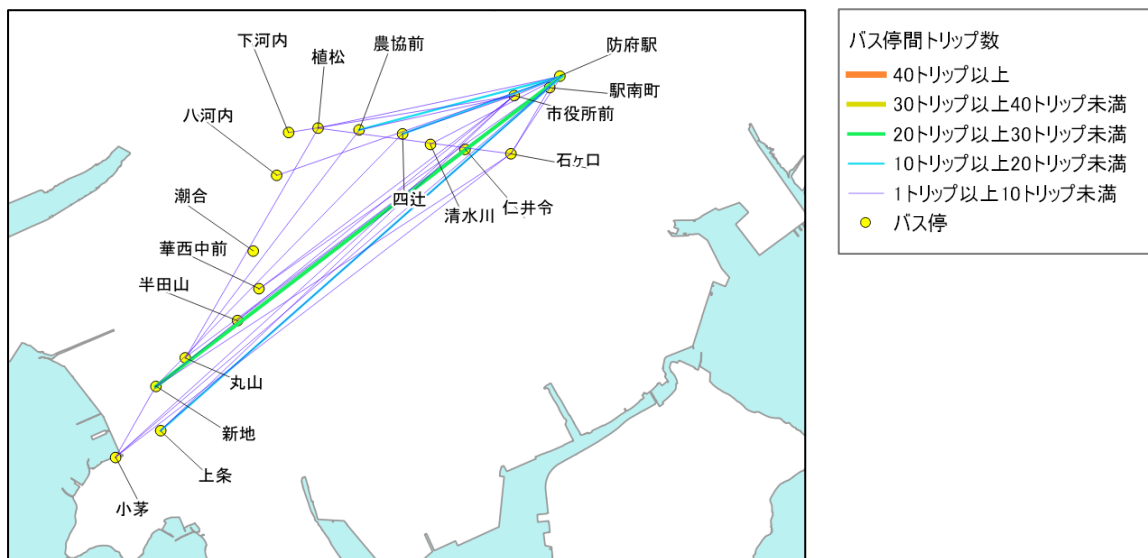


※調査期間中の全トリップが対象

※トリップとは起点から終点への移動を表す単位

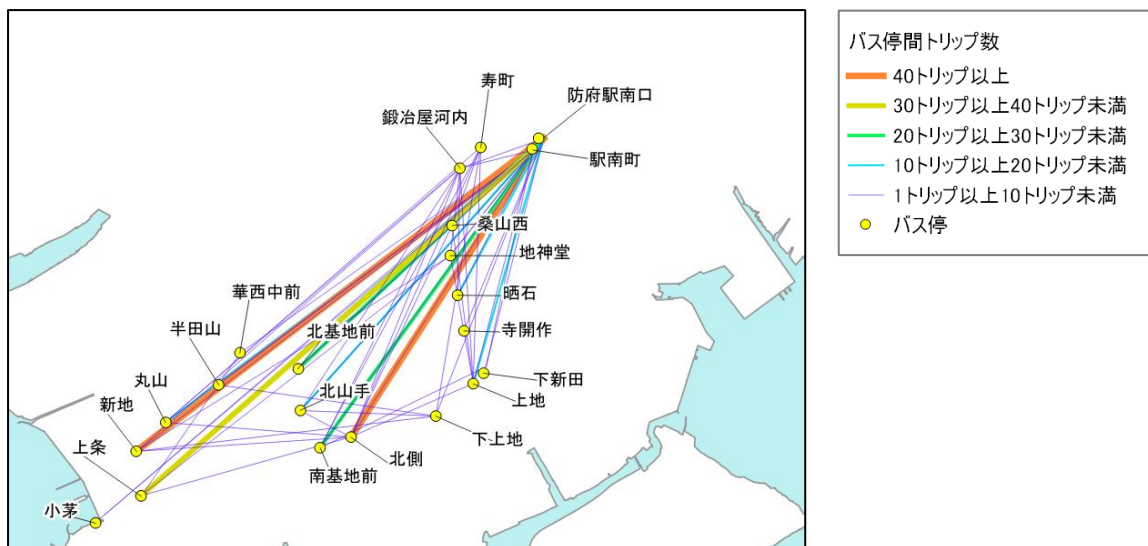
図表 50 バス停間の移動状況（開作経由小茅線）

- ・ 潮合経由は、潮合経由小茅線しか経由しない「八河内」または「潮合」で乗降したトリップは、1トリップでした。また、同路線でしか移動できないトリップは3トリップ（「八河内」→「防府駅」、「丸山」→「農協前」、「植松」→「丸山」）でした。
- ・ 晒石経由は、「防府駅南口」～「新地」・「北側」・「上条」のトリップが30トリップ以上となっています。



※総合医療センター直通系統の「総合医療センター前」～「防府駅前」間のバス停および乗降者は、表示していない。

図表 51 バス停間の移動状況（潮合経由小茅線）



図表 52 バス停間の移動状況（晒石経由小茅線）

※調査期間中の全トリップが対象

※トリップとは起点から終点への移動を表す単位

⑩ 自由意見

- ・ 開作経由では、60 歳以上の人は、日中の増便の要望が最も多くなっています。60 歳未満の通勤で利用する人は、現行の防府駅南口行き 18 時台以外の運行要望があります。また、JR との乗継改善、小茅行き 7 時台の便のダイヤ変更要望があります。

(件)

主な意見		60歳未満	60歳以上	計
便数	増便、本数が少ない	33	10	43
	日中の増便	6	15	21
	朝の運行要望（小茅行き）	7	0	7
	夕方の運行要望（小茅行き）	0	6	6
	8時防府駅着便の運行要望	0	5	5
	17時台の運行要望（防府駅南口行き）	10	0	10
	19時台の運行要望（防府駅南口行き）	7	0	7
	20時台の運行要望（防府駅南口行き）	5	0	5
	土日祝の増便	4	1	5
ダイヤ	JRとの乗継改善	29	1	30
	7時台の便のダイヤ変更（小茅行き）	11	0	11
	ダイヤ通りの運行（遅延）	7	0	7
	ダイヤの固定	3	0	3
車両のバリアフリー化の推進		0	2	2
助かっている、便利		1	1	2
その他		7	6	13

※開作経由のみ実施

図表 53 自由意見（開作経由小茅線）

⑪ まとめ

開作経由小茅線

- ・ 「下塩屋原」～「開作東」間のバス停利用者の割合は、開作経由小茅線全利用者の 8.6% となっており、「開作西」、「開作東」以外のバス停毎の利用者は 1 日平均 1 人未満となっています。また、土日は利用されていないバス停もありました。
- ・ 「下塩屋原」～「開作東」間のバス停利用者の利用目的は、買物が最も多くなっており、定期券で通学利用している人は確認できませんでした。
- ・ 「防府駅南口」と「石崎」、「マツダ西浦工場前」、「新地」、「上条」間を利用する人の割合が開作経由小茅線全利用者の 48.8% となっており、本路線は主にマツダ西浦工場及びその周辺事業所の通勤等で利用されているほか、「防府駅南口」～「下河内」間の移動手段として利用されています。

潮合経由小茅線

- ・ 潮合経由小茅線しか経由しない「八河内」または「潮合」バス停利用者の割合は、潮合経由小茅線全利用者の 0.7% となっています。
- ・ 主に通勤等での利用が想定される「防府駅南口」と「新地」、「上条」間を利用する人の割合は、潮合経由小茅線全利用者の 29.5% となっています。

晒石経由小茅線

- ・ 全てのバス停で利用がありました。
- ・ 通勤等での利用が想定される「防府駅南口」と「新地」、「上条」間を利用する人の割合は、晒石経由小茅線全利用者の 19.1% となっています。

（２）地域住民アンケート調査結果

乗降調査では把握できない、地域住民の移動実態や意向等を把握するために、アンケート調査を実施しました。

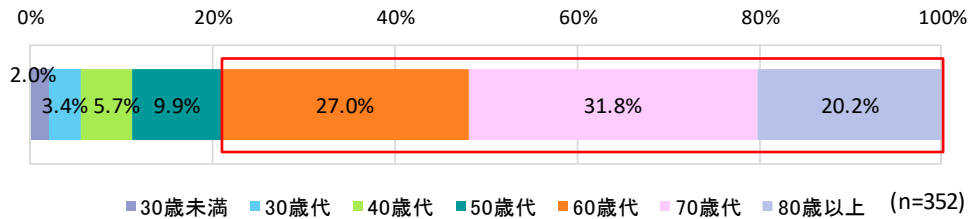
① 調査概要

項 目	概 要
調査自治会	西浦：新地西、開作東、開作西、黄金通 華城：塩屋原、前開作、山県、西開作
調査対象	全世帯（世帯内で公共交通が現在または将来に必要な方を優先して回答）
調査期間	平成 30 年 10 月 6 日（土）～10 月 25 日（木）
調査方法	市広報 10 月 15 日号に併せて配付し、自治会長または班長に提出
調査内容	・ 属性 ・ 日常生活の移動手段 ・ 買物・通院の状況（利用頻度、行先、路線バスの利用状況） ・ 最寄りバス停について ・ 開作経由小茅線について （利用頻度、外出目的、改善要望、改善後の利用意向、満足度） ・ 代替移動手段の有無 ・ 自由意見
配付・回収状況	配付数 685 枚、回収数 372 枚（回収率 54.3%）

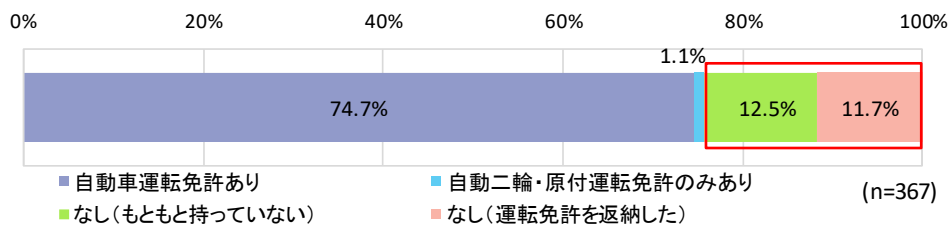
図表 54 調査概要

② 回答者の属性

- ・ 60 歳以上の人の割合が 79.0%となっています。
- ・ 運転免許を保有していない人の割合が 24.2%となっています。



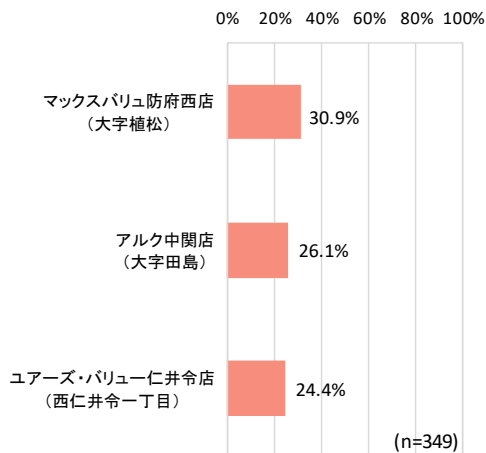
図表 55 年齢



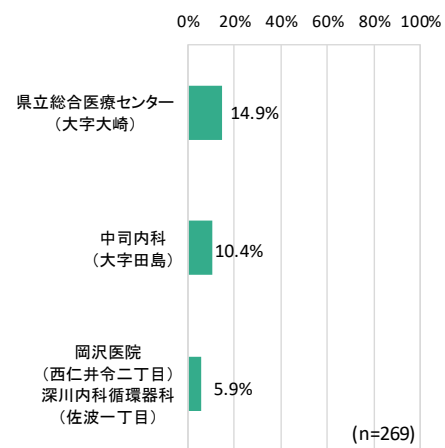
図表 56 運転免許保有状況

③ 買物・通院の状況

- ・ 買物・通院ともに華城地域内や中関地域など行先が分散しています。



図表 57 よく利用する買物先



図表 58 よく利用する医療機関

※図表 57、58 は複数回答を有効として集計
 ※図表 57、58 は回答の多い上位 3 施設を表示

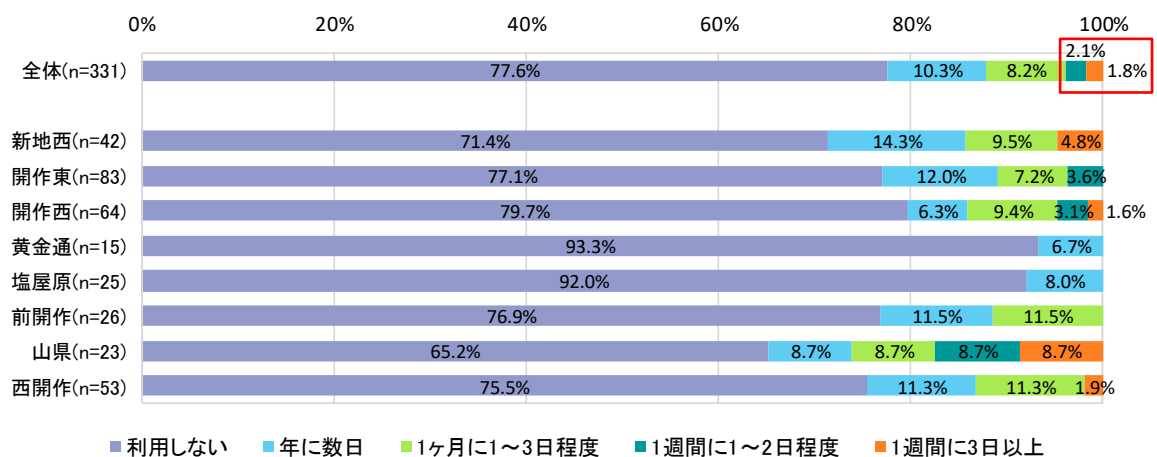
④ 路線バスの利用状況

- ・ 路線バスを日常生活での移動手段とする人の割合は 14.6%であり、開作経由小茅線を 1 週間に 1 日以上利用する人の割合は、3.9%となっており、利用者は非常に少ない状況です。

	全体	新地西	開作東	開作西	黄金通	塩屋原	前開作	山県	西開作
徒歩	19.5%	29.2%	13.3%	26.1%	11.1%	25.8%	17.2%	16.7%	14.8%
自転車	22.2%	20.8%	12.2%	24.6%	33.3%	32.3%	24.1%	25.0%	24.6%
路線バス	14.6%	25.0%	13.3%	11.6%	5.6%	12.9%	3.4%	20.8%	18.0%
タクシー	17.6%	27.1%	14.4%	23.2%	5.6%	12.9%	13.8%	16.7%	16.4%
鉄道	2.2%	0.0%	3.3%	1.4%	0.0%	6.5%	0.0%	0.0%	3.3%
自分で運転する自家用車 (二輪者含む)	71.4%	60.4%	76.7%	69.6%	77.8%	80.6%	69.0%	58.3%	73.8%
家族や知人等による送迎	21.1%	20.8%	24.4%	21.7%	33.3%	9.7%	20.7%	16.7%	19.7%
その他	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%
回答者数	370	48	90	69	18	31	29	24	61

※複数回答可

図表 59 日常生活での移動手段



図表 60 開作経由小茅線の利用頻度

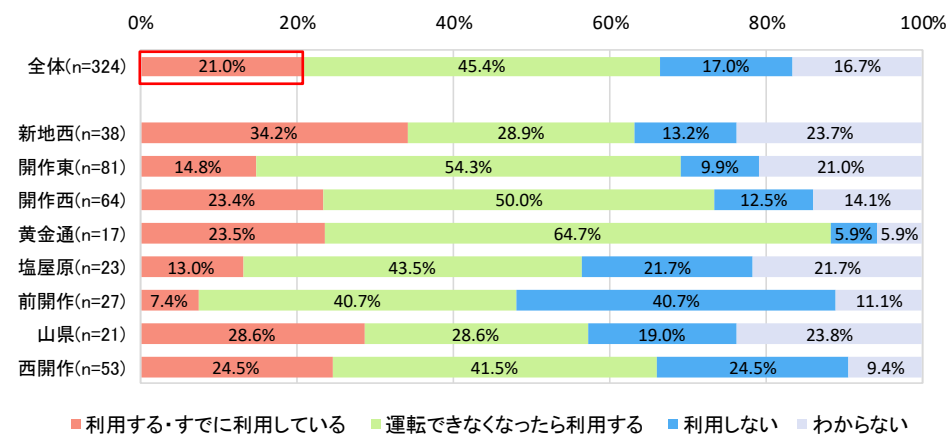
⑤ 開作經由小茅線のサービスについて

- ・ 開作經由小茅線は「運行本数」、「運行時間帯」の改善ニーズが多く、サービス改善後の利用意向は21.0%となっています。
- ・ 現状のサービスについては、満足とを感じる人より不満とを感じる人が多くなっています。

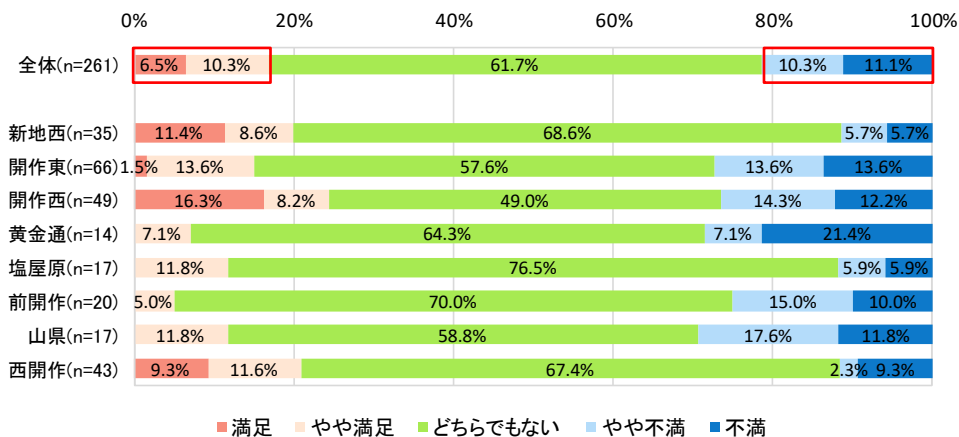
	全体	新地西	開作東	開作西	黄金通	塩屋原	前開作	山県	西開作
運行本数	47.2%	68.6%	48.1%	44.7%	61.5%	47.4%	38.5%	50.0%	27.5%
運行時間帯	32.8%	25.7%	40.7%	29.8%	53.8%	26.3%	23.1%	35.7%	30.0%
運賃	18.3%	22.9%	25.9%	14.9%	30.8%	15.8%	7.7%	14.3%	10.0%
運行経路・行先	8.1%	0.0%	13.0%	14.9%	7.7%	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%
目的地までの乗車時間	2.1%	5.7%	1.9%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
自宅からバス停までの距離	12.8%	2.9%	16.7%	23.4%	7.7%	21.1%	7.7%	0.0%	7.5%
乗継ぎ	1.3%	0.0%	1.9%	2.1%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
時刻表や路線図などの情報提供	17.0%	11.4%	18.5%	10.6%	15.4%	26.3%	23.1%	42.9%	12.5%
車両の段差などの乗り降りのしやすさ	7.7%	11.4%	11.1%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	10.0%
屋根や椅子などバス停の待合環境	15.7%	14.3%	16.7%	23.4%	30.8%	0.0%	7.7%	21.4%	10.0%
運転士の運転・乗客への対応	0.9%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%
改善の必要はない	16.6%	11.4%	13.0%	12.8%	7.7%	10.5%	46.2%	21.4%	25.0%
その他	4.3%	11.4%	0.0%	2.1%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	10.0%
回答者数	235	35	54	47	13	19	13	14	40

※複数回答可

図表 61 開作經由小茅線で改善が必要だと思う項目



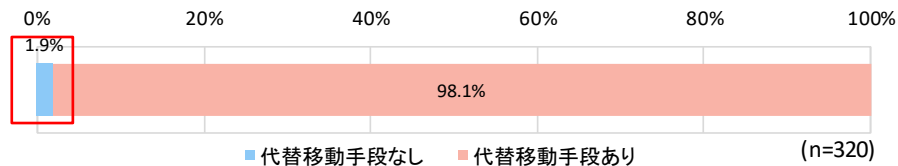
図表 62 開作經由小茅線のサービス改善後の利用意向



図表 63 開作經由小茅線の満足度

⑥ 代替移動手段について

- ・ 回答者全体の 1.9%が、開作經由小茅線の「開作東」～「下塩屋原」間廃止に伴う代替移動手段がないと回答しています。
- ・ 具体的な代替移動手段では、「家族や知人等による送迎」の割合が 23.6%、「タクシー」の割合が 29.0%となっています。



図表 64 開作經由小茅線の「開作東」～「下塩屋原」間廃止に伴う代替移動手段の有無

	全体	新地西	開作東	開作西	黄金通	塩屋原	前開作	山県	西開作
自分で運転する家用車 (二輪車含む)	69.1%	61.5%	71.6%	69.0%	76.5%	74.1%	69.6%	52.6%	72.0%
家族や知人等による送迎	23.6%	23.1%	35.8%	22.4%	0.0%	11.1%	17.4%	21.1%	24.0%
タクシー	29.0%	33.3%	34.6%	31.0%	11.8%	18.5%	34.8%	36.8%	20.0%
自転車	18.5%	17.9%	16.0%	17.2%	23.5%	11.1%	17.4%	31.6%	22.0%
開作經由小茅線以外の 路線バス	10.8%	20.5%	13.6%	3.4%	0.0%	7.4%	17.4%	15.8%	8.0%
その他	1.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%
回答者数	314	39	81	58	17	27	23	19	50

※複数回答可

図表 65 開作經由小茅線の「開作東」～「下塩屋原」間廃止に伴う具体的な代替移動手段

⑦ 自由意見

- ・ 自由意見では、「路線バスを存続してほしい・将来利用する・将来が不安」に関する意見が多く、路線バス維持のニーズが多くなっています。

	新地西	開作東	開作西	黄金通	塩屋原	前開作	山県	西開作	計
運行本数	7	4	1			1	1	2	16
運行時間帯	6	2	1	1		1	1	1	13
運賃	4	3	1	1		1	1		11
運行経路・行先	2	5	1	1	1		1	2	13
自宅からバス停までの距離	2		3			3			8
乗継ぎ		1							1
車両の段差などの乗り降りのしやすさ	1	1				1			3
屋根や椅子などバス停の待合環境	1					1			2
良い・改善の必要はない・助かっている							2	1	3
路線バスを存続してほしい・将来利用する・将来が不安	2	8	5	1	1	1	4	8	30
デマンドタクシー	2	5	4	1	2		1	4	19
コミュニティバス	6	4	3			2		2	17
車両の小型化・大きくて不便			2			2		1	5
その他	8	8	4	2	1	2	2	6	33
公共交通以外		6							6

図表 66 自由意見

(3) 西浦・華城地域公共交通懇話会

路線の再編について協議する懇話会を開催しました。

① 開催概要

開催日	参加者	内容
H30.8.21	・ 自治会長 ・ 民生委員	○ 開作経由小茅線の再編について ・ 西浦・華城地域の状況 ・ 小茅線（開作経由、潮合経由、晒石経由）の乗降調査結果、輸送人員、収支、問題点、再編の考え方 ・ 今後のスケジュール ・ 一般的な交通サービスの紹介
H30.9.27		○ 西浦・華城地域の公共交通に関するアンケート調査について
H30.12.7		○ 西浦・華城地域の公共交通に関するアンケート調査結果について ○ 小茅方面の路線バスの再編の方向性について
H31.1.22 付文書		○ 小茅線の再編案について
R1.5.15		○ 小茅線の再編最終案について

図表 67 開催概要

② 主な意見

- ・ 通勤や出張で利用する人が多いことを考えなければならない。
- ・ バス停までの距離が長いことについて、路線をどうするかという考えもあるが、現状をどうにかすることが大事。
- ・ バス車両を小型化してはどうか。
- ・ 小学生の通学に合ったバスがあるとよい。
- ・ 西浦は防府駅まで距離があるため、バス・タクシー運賃助成券に地域差を設けた制度もあるとよい。
- ・ 市がマイクロバスを保有し、地域に貸し出す制度があってもよい。
- ・ 小茅線の再編と併せて、「介護予防支援と生活支援を一体的に提供する住民主体のサービス」を実施できればよいと考えており、実施方法を検討中である。

防府市地域公共通路線再編計画

【落合線・小茅線編】（資料集）

発行日：令和元年（2019年） 月

編集発行：防府市総合政策部政策推進課

〒747-8501 防府市寿町7番1号